

№1-67/18

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

. « » .2 .111

. « » .2 .115

А.Г.

подсудимого ██████████

защитника – адвоката Шаврина А.М.

потерпевшего Б.,

при секретаре Лесиной Е.А., Ахметовой Э.Р.

рассмотрев материалы уголовного дела № 1-67/18 в отношении

██████████, ДД.ММ.ГГГГ г.р., уроженца <данные изъяты>, гражданина РФ, со средним специальным образованием, холостого, работающего <данные изъяты>, проживающего: <Адрес>, ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «з» ч.2 ст.111 УК РФ,

у с т а н о в и л:

16.04.2017 г. около 06.47 час. ██████████ будучи в состоянии алкогольного опьянения находился у <Адрес>, где в ходе возникшего между ним и Б. конфликта, на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений, у него, жизни и здоровью которого ничего не угрожало, возник умысел, направленный на причинение вреда здоровью Б. Реализуя свой преступный умысел, подсудимый, осознавая общественную опасность своих действий, разбил стеклянную бутылку из-под водки, и, применяя горлышко от бутылки, используемое в качестве оружия, нанес Б. этим горлышком от бутылки не менее 8-ми ударов в область головы и тела. В результате его противоправных действий Б. были причинены резаные раны и ссадины на голове, резаные раны 1-го пальца правой кисти, которые привели к развитию острой кровопотери 1-2 функционального класса, которые квалифицируется как легкий вред здоровью, по признаку кратковременного расстройства его (на срок не более 21 дня).

Подсудимый [REDACTED] вину признал частично, подтвердил, что именно от его ударов наступили последствия, причинившие вред здоровью потерпевшему Б. последующем вину в совершении преступления, предусмотренного ст. 115 ч.2 п. «в» УК РФ, признал полностью.

На предварительном следствии подсудимый показал, что 15.04.2017г. они с Е. распивали спиртные напитки, после чего 16.04.2017г. поехали к Е. домой. На автомобиле ВАЗ -21099, в котором были знакомые Е.: за рулем автомобиля – Мор., пассажиры Ма., П., приехали на ул. Екатерининская. Через некоторое время он увидел на противоположной стороне дороги у аптеки двух девушек, решил с ними познакомиться. Он перешел дорогу, подошел к ним. В это время из аптеки вышли М. и Б., которые сказали, что девушки с ними. После чего у него произошел словесный конфликт с мужчинами, в ходе которого он стал уходить к автомобилю. М. и Б. пошли за ним. Когда они находились около автомобиля, между ним, М. и Б. конфликт продолжился и перерос в драку. В это время из автомобиля вышел Е. и он отошел от автомобиля примерно на расстояние около 20 метров, т.к. испугался. Он увидел, как М. и Б. пошли в сторону <Адрес>, а Мор., Ма., П. и Е. пошли за ними, догнали их, и между ними произошла драка. В это время он открыл заднюю водительскую дверь автомобиля, нашел там бутылку водки, разбил ее об асфальт и с разбитым горлышком от бутылки пошел в их сторону, чтобы всех напугать. Когда он подошел, то что-то им крикнул, что именно не помнит, бутылку держал на уровне вытянутой руки, после чего нанес несколько ударов разбитым горлышком по лицу стоящему перед ним Б.. Б. находился в состоянии алкогольного опьянения, дерзил. Он нанес Б. удары защищаясь. Нанес разбитым горлышком не менее 3-х ударов по телу. Вину признает полностью, в содеянном раскаивается (л.д.97-100, 223-225).

Потерпевший Б. в судебном заседании и на предварительном следствии пояснил, что ночью 16.04.2017 г. он с семьей М. и Д. был в караоке по адресу: <Адрес>. Когда утром около 5.00 час. пошли домой, то решили дойти до аптеки на перекрестке улиц <Адрес>. Подойдя к аптеке, увидели молодых людей, которые стояли на противоположной стороне улицы Екатерининская около машины ВАЗ 21099. Д. и М. шли впереди них метрах в 5, а он с М. шли за ними. Молодые люди окликнули девушек с целью познакомиться. Молодые люди выражались нецензурной бранью. Подойдя к девушкам, сказали молодым людям, что девушки с ними. Между ними и молодыми людьми возник словесный конфликт. М. пошел к машине, он пошел за ним. Около автомобиля конфликт продолжился, один из молодых людей, но не [REDACTED], подбежал к нему, они обменялись ударами по голове. На этом конфликт закончился. Они пошли к ул. 25 Октября. Пройдя метров 70, услышали крики, обернувшись, увидели тех же молодых людей, но их было 5-6 человек. Догнав их, молодые люди начали их избивать, завязалась драка, в ходе которой он почувствовал удары с левой стороны, чем они были нанесены, не знает, но не кулаком. [REDACTED] в тот момент не видел. Потом молодые люди, увидев кровь у него на лице, побежали в сторону своего автомобиля. М. сказал ему, что у него кровь на виске и скуле. «Скорая помощь» отвезла его в травмпункт, затем в больницу по адресу: <Адрес>. М. показал ему лежащий на асфальте осколок от горлышка.

Ударов ему было нанесено не менее 5-6, в заключении написано, что 8. Остались шрамы на правой руке, левых скуле и виске. Удары ему нанес [REDACTED]. Считает, что сейчас шрам его не обезображивает. Ущерб полностью возмещен, подсудимый принес извинения, поэтому он к нему претензий не имеет, просит дело прекратить.

Свидетель Б. показала, что утром 16.04.2017 г. по телефону от мужа узнала, что он находится в стоматологической больнице по адресу: <Адрес>, т.к. неизвестный молодой человек порезал лицо. Со слов мужа ей известно, что 16.04.2017 г. он с друзьями отдыхал в клубе и когда возвращались домой, то у них произошел конфликт с молодыми людьми, в ходе которого молодой человек нанес ему удары по лицу разбитой бутылкой. Первоначально муж испытывал дискомфорт, в настоящее время внешний вид мужа ее не пугает.

Свидетель М. на предварительном следствии (л.д.76-77) показал, что 15.04.2017 г. он с женой, а также Б. и Д. праздновали день рождения их сына, употребляли спиртные напитки. 16.04.2017 г. около 03:00 час. они приехали в караоке по адресу <Адрес>, где отдыхали до 06:30 час. Около 06:30 час. они вышли из караоке, направились в сторону <Адрес>, остановились у аптеки, расположенной по адресу <Адрес>, где к ним подошли ранее незнакомые [REDACTED] и Е., которые предложили его жене М. и Д. пройти с ними. Он и Б. им грубо ответили, между ними произошел словесный конфликт. [REDACTED] и Е. перешли дорогу, и пошли к автомашине ВАЗ 21099 г.н. №, он и Б. пошли за ними. Подойдя к автомобилю, он увидел, что в салоне еще находятся ребята. Потом между ним, Б., [REDACTED] произошла драка. Из автомашины стали выходить парни, чтобы парни не выходили из автомашины, он рукой ударил по стеклу передней пассажирской двери и разбил стекло. Потом водитель хотел выйти из автомашины, но он подбежал к его двери и ударом правой ноги закрыл его дверь и сказал, чтобы тот сидел на месте. Потом он и Б. отошли от автомашины, подошли к девушкам. Они прошли около 50 метров, их кто-то окликнул, обернувшись, они увидели 4-5 молодых людей, которые бежали в их сторону, среди них были [REDACTED] и Е.. Когда молодые люди подбежали к ним, то все сразу начали наносить удары Б., от чего тот упал на землю, он пытался отталкивать молодых людей. М. и Д.. отбежали в сторону. Он говорил молодым людям прекратить драку, но его никто не слушал. В какой-то момент он увидел, что у Белева сильное кровотечение в области лица. В этот момент молодые люди быстро убежали к своей автомашине и уехали по <Адрес>. Б. поднялся с земли, при этом его одежда была в крови, с левой части головы в районе височной области у Б. сильно текла кровь. Он сразу стал звонить в «скорую помощь» и полицию. Удар был нанесен режущим предметом, кто именно нанес удары этим предметом, он не видел. Потом приехали сотрудники полиции и бригада «скорой помощи», Б. увезли в больницу.

Свидетель Мор. на предварительном следствии (л.д. 78 – 79) показал, что 16.04.2017г. рано утром он со своими знакомыми Ма., Е., П. и ранее ему незнакомым [REDACTED] на его автомашине ВАЗ 21099 г/н № находились у клуба «<данные изъяты>» по адресу: <Адрес>. Машину он припарковал по ул.

Екатерининская. Все кроме него, находились в средней степени опьянения, пили пиво.

Когда он припарковал машину, [REDACTED] заметил на противоположной стороне ул. Екатерининская двух девушек, вышел из машины и перешел к ним через дорогу. Он увидел, как к [REDACTED] подошли двое мужчин, фамилии которых он узнал в ходе следствия – М. и Б.. Между ними произошел конфликт и [REDACTED] вернулся к автомашине. М. и Б. подошли к автомашине, из машины вышел Е. и конфликт продолжился. Потом Е. сел обратно в машину. М. попытался открыть двери автомашины, но он закрыл двери центральным замком. Тогда М. разбил кулаком переднее правое стекло автомашины с пассажирской стороны. Он хотел осмотреть повреждения автомобиля и открыл дверь. Пеков также открыл левую заднюю дверь автомашины, но к ним в это время подбежал М. и ногой закрыл обе двери. На дверях автомашины остались вмятины. После этого М. и Б. перешли дорогу и направились в сторону <Адрес>, они шли с двумя девушками, с которыми хотел познакомиться Воробьев.

Он вышел из машины и, увидев повреждения, решил догнать М. и Б., чтобы разобраться в сложившейся ситуации и побежал за ними. За ним побежали П., Ма., Е. и [REDACTED]. Когда они догнали М. и Б., то между ними началась обоюдная драка. Перед этим он услышал звук разбиваемой бутылки, но не придавал этому значения. Во время драки он находился возле М. и увидел, как [REDACTED] несколько раз ударил каким-то предметом Б., от чего тот упал. Когда Б. поднялся, он увидел, что все лицо у него в крови и кровь стекала по одежде. Он испугался и решил уходить, они все побежали к автомашине и сели в неё. Находясь в автомашине [REDACTED] сказал, что он ударил Б. горлышком разбитой бутылки несколько раз. На вопрос, для чего он это сделал, [REDACTED] сказал, что не умеет драться кулаками. Также пояснил, что бутылку водки он взял у него в салоне автомобиля. Одежда [REDACTED] была в крови.

Свидетель П. на предварительном следствии (л.д. 80-81) показал, что 16.04.2017 г. ранним утром он вместе со своими знакомыми Мор., Ма., Е. и ранее незнакомым [REDACTED] находились в машине ВАЗ 21099 г.н. №, принадлежащей Мор. около клуба «<данные изъяты>» по адресу <Адрес>. Машина была припаркована по ул. Екатерининская. Все кроме, Мор., были в состоянии средней степени алкогольного опьянения, пили пиво. Когда [REDACTED] увидел на противоположной стороне дороги двух девушек, то он вышел из автомашины, перешел через дорогу и подошел к ним, чтобы познакомиться. Затем он увидел, как к [REDACTED] подошли двое мужчин, один из них был М., второй Б.. Е., увидев, что на противоположной стороне дороги назревает конфликт, вышел из машины и побежал к [REDACTED]. Между ними произошел конфликт. Затем [REDACTED] и Е. побежали к машине, М. и Б. побежали за ними. Е. успел сесть в салон, а [REDACTED] убежал. Находясь у автомобиля, М. попытался открыть двери с пассажирской стороны, но не смог, тогда ударил кулаком по стеклу, от чего оно разбилось. Потом М. подбежал к пассажирской двери со стороны водителя, дверь была открыта, и ударом ноги

закрыл ее. На дверях автомашины остались вмятины. После этого М. и Б. перешли дорогу и направились в сторону ул. 25 Октября. Они шли с двумя девушками, с которыми хотел познакомиться [REDACTED] Мор., увидев повреждения, решил догнать мужчин, чтобы разобраться в сложившейся ситуации и побежал за ними. Он, Ма., Е. и [REDACTED] побежали за Мор.. Когда они догнали М. и Б., между ними произошла обоюдная драка. В какой-то момент они все побежали обратно к машине. Перед этим он увидел на лице Б. кровь. Находясь в машине, [REDACTED] сказал, что он ударил Б. горлышком разбитой бутылки несколько раз. На вопросы для чего он это сделал, [REDACTED] пояснить не мог, при этом сказал, что бутылку водки взял в салоне автомобиля.

Свидетели Е., Ма. на предварительном следствии дали аналогичные показания (л.д. 119-122, 205-206, 74-75, 216 – 217)

Свидетель М. на предварительном следствии (л.д.147-149) показала, что 15.04.2017 г. она с мужем, Б. и Д. отмечали день рождения их сына. Сначала дома, а потом в клубе. 16.04.2017 г. около 06.30 час., выйдя из клуба, пошли в сторону ул. 25-го Октября. Они с Д. зашли в аптеку по <Адрес>, чтобы купить лекарство, в это время на улице у мужа и Б. произошел конфликт с двумя молодыми людьми. После конфликта молодые люди перешли дорогу и сели в припаркованный автомобиль ВАЗ-21099, а они пошли по ул. Екатерининская. Пройдя около 50 метров, их догнали около пяти молодых людей, среди которых были те двое молодых людей, между ними началась драка. Она и Д. отошли в сторону. В какой-то момент молодые люди убежали к автомашине, сели и уехали. Когда они подошли к М. и Б., она увидела на лице Б. кровь, также вся одежда у него была в крови. У Б. на левой щеке имелись повреждения от острого предмета. Б. увезли в больницу.

Свидетель Д. на предварительном следствии (л.д. 150-152) показала, что 15.04.2017г. она находилась в гостях у своих друзей М., где также находился муж её сестры Б.. Отмечали день рождения сына М. сначала дома, потом в клубе Утром 16.04.2017г. около 06.30 час. они вышли из клуба и пошли по ул. Сибирская в сторону ул. Екатерининская, затем свернули в сторону ул. 25 Октября, остановились у аптеки расположенной по <Адрес>. Они с М. зашли внутрь, чтобы купить лекарство, а в это время у М. и Б. произошел конфликт с двумя молодыми людьми. После конфликта двое молодых людей перешли дорогу и сели в припаркованный автомобиль ВАЗ – 21099, а они пошли по ул. Екатерининская. Когда они прошли около 50 метров, их догнали молодые люди, которых было человек 5, среди них были те двое молодых людей. Между ними началась драка. В какой-то момент молодые люди убежали к автомашине, сели и уехали. Когда они подошли к М. и Б., она увидела на лице Б. кровь, также вся одежда у него была в крови. У Б. на левой щеке имелись повреждения от острого предмета. М. сходила в аптеку и купила бинты, которые приложила к ранам Б., пытаясь остановить кровотечение. Вскоре приехали сотрудники полиции и бригада «скорой помощи». Б. увезли в больницу.

Вина подсудимого подтверждается:

- рапортами (л.д.3-4);
- сообщениями из медицинских учреждений о травме Б. (л.д.12-14);
- протоколом осмотра места происшествия-территории, расположенной около жилого 2-х этажного <Адрес> с фототаблицей (л.д.15-21);
- заключениями судебно-медицинских экспертиз, согласно которых у Б. имелись резаные раны и ссадины на голове, резаные раны 1-го пальца правой кисти, которые привели к развитию острой кровопотери 1-2 функционального класса, которые образовались от воздействия (воздействий) предмета (предметов), обладающего режущими свойствами, возможно в заявленный срок, которые квалифицируются, как легкий вред здоровью по признаку кратковременного расстройства его (на срок не более 21 дня). Рубцы на лице, сформировавшиеся на месте резаных ран, по своим морфологическим свойствам являются неизгладимыми (л.д.57-58,67-68, 102-103);
- протоколом выемки у Б. фотографий с его изображением до причинения и после причинения ему телесных повреждений – рубцов на лице (л.д.187-189);
- протоколом осмотра фотографий с фототаблицей (л.д.190-194);
- протоколом осмотра горлышка от бутылки с фототаблицей (л.д.229-230).

Проанализировав, исследованные доказательства, суд находит вину [REDACTED] в причинении легкого вреда здоровью Б. установленной.

В судебном заседании государственный обвинитель просила действия подсудимого [REDACTED] переqualифицировать с п. «з» ч.2 ст.111 УК РФ на п. «в» ч.2 ст.115 УК РФ, поскольку доказательств того, что умысел [REDACTED] А.В. был направлен на причинение тяжкого вреда здоровью, связанное с неизгладимым обезображиванием лица потерпевшего, по делу не установлено, рубцы на лице потерпевшего не обезображивают его внешний вид.

Суд соглашается с позицией государственного обвинителя, т.к. при обозрении лица потерпевшего в судебном заседании, сравнением с фотоснимками, сделанных до получения телесных повреждений нельзя признать, что лицо потерпевшего Б. имеет отталкивающий, уродливый, эстетически неприглядный вид. Из показаний потерпевшего в судебном заседании следует, что сейчас шрам на его лице не обезображивает. Свидетель Б. показала, что в настоящее время она и ее муж не испытывают дискомфорта от наличия на лице мужа шрамов.

Суд квалифицирует действия [REDACTED] по ст.115 ч.2 п.в УК РФ, как умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, с применением предмета, используемого в качестве оружия.

В судебном заседании потерпевшим Б. заявлено ходатайство о прекращении уголовного дела в связи с примирением его с [REDACTED]. Подсудимый и его защитник просили суд о прекращении уголовного дела. Государственный обвинитель не возражает против прекращения уголовного на основании ст.76 УК РФ.

Суд находит, что заявленное ходатайство подлежит удовлетворению. [REDACTED] совершил преступление небольшой тяжести, ранее не судим, в содеянном раскаялся, занимается общественно – полезным трудом, по месту работы и жительства характеризуется положительно, добровольно возместил причиненный вред, принес извинения, в связи с чем суд находит основания для прекращения уголовного дела на основании ст.25 УПК РФ.

Согласно ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред

В силу ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях предусмотренных ст. 76 УК РФ.

Таким образом, суд находит основания для прекращения уголовное дело в отношении [REDACTED]. в связи с примирением сторон.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 25, 239, 254 УПК РФ

ПОСТАНОВИЛ

Прекратить уголовное дело в отношении [REDACTED], обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст.115 ч.2 п.в УК РФ на основании по ст. 25 УПК РФ, в связи с примирением сторон.

Меру пресечения [REDACTED] подписку о невыезде и надлежащем поведении отменить.

Вещественное доказательство: фотографии с изображением Б. – хранить при деле, горлышко разбитой бутылки – уничтожить.

Постановление может быть обжаловано в срок 10 суток в Пермский краевой суд.

Судья