



го края

www.perm.arbitr.ru

5 550 000

рации

Дело № А50-37113/2019

Резолютивная часть решения объявлена 04 июня 2020 г.

Решение в полном объеме изготовлено 16 июня 2020 г.

Арбитражный суд Пермского края в составе судьи Кудиновой О.В. при ведении протокола судебного заседания секретарем Голошвили Д.З. рассмотрел в судебном заседании исковое заявление общества с ограниченной ответственностью "ПромТехУтилизация" (ОГРН 1141841001444, ИНН 18410400033) к обществу с ограниченной ответственностью "Прикамье" (ОГРН 1025901974075 / ИНН 5952006622) о взыскании денежных средств с привлечением третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований – публичного акционерного общества "Уралкалий" ОГРН 1025901702188, ИНН 5911029807)

в судебном заседании приняли участие:

от истца: Шайдуллин Р.Р., доверенность № 02/20 от 09.01.2020 (сроком на 1 год), удостоверение

от ответчика: Мацов В.Д., директор, выписка из ЕГРЮЛ, паспорт; Шаврин А.М доверенность № 211 от 25.12.2019 (сроком на 1 год), удостоверение

от третьего лица: Смагин А.А., доверенность № 10 от 01.01.2020 (сроком по 31.12.2020), паспорт

установил:

общество с ограниченной ответственностью «ПромТехУтилизация» (далее –Истец) обратилось в Арбитражный суд Пермского края с иском о взыскании с общества с ограниченной ответственностью «Прикамье» (далее –Ответчик) задолженности по оплате стоимости выполненных работ в размере 5 550 000 руб.

Ответчик против удовлетворения иска возражает в полном объеме, в отзыве на иск сослался на то, что предъявление истцом требований к ответчику на основании уже исполненного договора, при наличии подписанных между сторонами актов выполненных работ и сверок взаимных расчетов, свидетельствующих о полном исполнении договорных обязательств, свидетельствует об очевидном недобросовестном поведении истца.

Третье лицо против удовлетворения иска возражает, в письменном отзыве указывает следующее:

между ПАО «Уралкалий» и ООО «Прикамье» заключен договор подряда №4513/2018/35 от 09.08.2018 (Договор) согласно которому Подрядчик обязался, в том числе, осуществить сбор, транспортирование и обезвреживание отходов нефти и нефтепродуктов, полученных в результате ликвидации склада мазута и сливной эстакады котельного цеха БКПРУ-2 ПАО «Уралкалий».

ООО «ПромТехУтилизация» привлечено к выполнению данных работ в качестве субподрядчика.

17.09.2018 между Заказчиком, Подрядчиком и ООО «ПТУ» подписан акт приёма-передачи отходов № 1, согласно которому в рамках заключенного Договора объем отходов нефти и нефтепродуктов, подлежащих сбору, транспортированию и обезвреживанию, составляет 1 850 тонн.

Однако в процессе выполнения работ по Договору выяснилось, что объем промышленных отходов, подлежащих сбору, транспортированию и обезвреживанию, превысил ранее согласованный.

В связи с чем, 30.11.2018 года между ПАО «Уралкалий», ООО «Прикамье» и ООО «ПТУ» был составлен акт приёма-передачи отходов №1, где был зафиксирован окончательный объем подлежащих сбору, транспортированию и обезвреживанию промышленных отходов, образуемых в ходе выполнения ООО «Прикамье» работ по договору № 4513/2018/35 от 09.08.2018, в количестве 2 850 тонн.

Работы по сбору, транспортированию и обезвреживанию промышленных отходов в количестве 2 850 тонн приняты Заказчиком, что подтверждается справкой о стоимости выполненных работ №223 от 03.12.2018, актом о приемке выполненных работ №223 от 03.12.2018 и оплачены в полном объеме, что подтверждается платежным поручением №374 от 09.01.2019.

Работы по сбору, транспортированию и обезвреживанию промышленных отходов в большем объеме, чем указано в акте приема-передачи отходов №1 от 30.11.2018, документах о приемке работ по Договору, не выполнялись ни со стороны Подрядчика, ни со стороны Субподрядчика.

Исследовав материалы дела, заслушав пояснения сторон, третьего лица, суд полагает исковые требования необоснованными и не подлежащими удовлетворению.

Как следует из искового заявления, в июле 2018 года между сторонами велись переговоры о заключении договора на транспортирование и обезвреживание отходов в объеме 1850 т. на общую сумму 5 550 000 руб.

В соответствии с представленной рабочей документацией ООО «ПромТехУтилизация» выполнен комплекс работ, факт выполнения которых подтверждается актом приема-передачи отходов № 1 от 17.09.2018 на общую сумму 5 550 000 руб.

Как указывает истец, ответчик работу принял, однако оплату не произвел.

01.11.2019 истцом в адрес ответчика направлена претензия исх. № 336 с требованием погасить задолженность.

В связи с тем, что ответчика на претензию ответил отказом, истец обратился в арбитражный суд с настоящим иском.

На основании статьи 309 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом (ст. 310 ГК РФ).

Как следует из материалов дела, между ПАО «Уралкалий» и ООО «Прикамье» заключен договор подряда №4513/2018/35 от 09.08.2018 согласно которому Подрядчик обязался, в том числе, осуществить сбор, транспортирование и обезвреживание отходов нефти и нефтепродуктов, полученных в результате ликвидации склада мазута и сливной эстакады котельного цеха БКПРУ-2 ПАО «Уралкалий» (т. 2 л.д. 96).

Между ООО «Прикамье» (Заказчик) и ООО «ПромТехУтилизация» (Исполнитель) 21.08.2018 г. заключён договор № 20-ПТУ-У/18 сбора и транспортировки отходов для дальнейшего обезвреживания, по которому Заказчик передаёт, а Исполнитель своими и привлечёнными силами осуществляет сбор, транспортировку и обезвреживание отходов Шлама очистки ёмкостей и трубопроводов от нефти и нефтепродуктов, извлечённых Заказчиком при зачистке на объекте: «БКПРУ-2 ПАО «Уралкалий». Ликвидация склада мазута и сливной эстакады котельного цеха (г. Березники Пермского края). Основным Заказчиком является ПАО «Уралкалий» (т. 1 л.д. 58).

В соответствии с п. 1.4. договора транспортировка, обезвреживание отходов и оплата Заказчиком услуг Исполнителю осуществляется в соответствии с графиком работ (приложение № 4).

Согласно п.3.1. договора цена работ составляет 4000 рублей за одну тонну, в том числе НДС.

Сторонами согласован график производства работ, согласно, которому Исполнитель должен был в период с 03.09.2018 года по 08.11.2018 года

транспортировать для дальнейшего обезвреживания 1800 тонн отходов (т. 1 л.д. 63).

28.09.2018 года стороны в дополнительном соглашении № 1 к Договору согласовали цену работ, указанную в п.3.1 договора, в размере 3000 рублей за тонну, в том числе НДС (т. 1 л.д. 64).

Согласно пункту 1 статьи 779 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (вершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

В соответствии со ст. 783 ГК РФ общие положения о подряде (статьи 702 - 729) и положения о бытовом подряде (статьи 730 - 739) применяются к договору возмездного оказания услуг, если это не противоречит статьям 779 - 782 настоящего Кодекса, а также особенностям предмета договора возмездного оказания услуг.

Согласно ст. 746 ГК РФ оплата выполненных подрядчиком работ производится заказчиком в размере, предусмотренном сметой, в сроки и в порядке, которые установлены законом или договором строительного подряда. При отсутствии соответствующих указаний в законе или договоре оплата работ производится на основании ст. 711 ГК РФ. Сдача результата работ подрядчиком и приемка его заказчиком оформляются актом, подписанным обеими сторонами (п. 4 ст. 753 ГК РФ).

По смыслу ст.720 ГК РФ необходимым и достаточным доказательством выполнения работ является подписанный сторонами акт приемки.

Из материалов дела следует, что 17.09.2018 между Заказчиком, Подрядчиком и ООО «ПТУ» подписан акт приёма-передачи отходов № 1, согласно которому в рамках заключенного Договора объем отходов нефти и нефтепродуктов, подлежащих сбору, транспортированию и обезвреживанию, составляет 1 850 тонн (т. 1 л.д. 12).

После этого, в процессе выполнения работ по договору строительного подряда № 4513/2018/35 от 09.08.2018 г., объём отходов нефти и нефтепродуктов, подлежащий вывозу из БКПРУ №2 ПАО «Уралкалий», превысил объём, согласованный между ООО «ПТУ» и ООО «Прикамье» в договоре № 20-ПТУ-У/18 от 21.08.2018 г.

В связи с увеличением количества подлежащих транспортировке и обезвреживанию отходов, образуемых в ходе выполнения ООО «Прикамье» работ по договору № 4513/2018/35 от 09.08.2018 г., между ООО «Прикамье» и ООО «ПТУ» 08.11.2018 г. было заключено дополнительное соглашение № 2 к договору № 20-ПТУ-У/18 сбора и транспортировки отходов для дальнейшего обезвреживания от 21.08.2018 г., в соответствии с которым внесены изменения в Приложение № 4 к Договору «Плановый график производства работ», который дополнен объёмом подлежащих вывозу отходов нефтепродуктов в размере 1050 тонн, транспортировка и обезвреживание которых должны были быть осуществлены ООО «ПТУ» в период с 08.11.2018 г. по 07.12.2018 года (т. 1 л.д. 65).

Таким образом, общий объём отходов, подлежащих транспортировке и обезвреживанию ООО «ПТУ» по договору № 20-ПТУ-У/18 от 21.08.2018 г. составил 2850 тонн.

В связи с чем, 30.11.2018 года между ПАО «Уралкалий», ООО «Прикамье» и ООО «ПТУ» был составлен акт приёма-передачи отходов №1, где был зафиксирован окончательный объём подлежащих сбору, транспортированию и обезвреживанию промышленных отходов, образуемых в ходе выполнения ООО «Прикамье» работ по договору № 4513/2018/35 от 09.08.2018, в количестве 2 850 тонн (т. 2 л.д. 114).

Арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Арбитражный суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности (ст.71 АПК РФ).

Материалами дела подтверждено, что данный объём (2 850 тонн) был вывезен истцом поэтапно из БКПРУ №2 ПАО «Уралкалий» в период с 19.09.2018 г. по 07.12.2018 г. партиями по 200 тонн, за исключением последней партии, в соответствии с п. 3.5 договора № 20-ПТУ-У/18 от 21.08.2018 г., что подтверждается актами приёма-передачи отходов, подписанными между ООО «ПТУ» и ООО «Прикамье» при исполнении вышеуказанного Договора. Каждая партия отходов, вывезенная ООО «ПТУ» при исполнении Договора № 20-ПТУ-У/18 от 21.08.2018 г., в последующем транспортировалась для утилизации (обезвреживания) ООО «Лидер» по договору субподряда с ООО «ПТУ» на оказание услуг по обращению с экологически-опасными веществами и отходами от 09.01.2018 г., что подтверждается актами приёма-передачи отходов к договору б/н от 09.01.2018 г., подписанными между ООО «ПТУ» и ООО «Лидер». В последующем ООО «Лидер» транспортировало для утилизации (обезвреживания) принятые от ООО «ПТУ» отходы на производственную инфраструктуру ООО «Мусороперерабатывающий завод «Удмуртвторресурс», что подтверждается актами приёма-передачи промышленных отходов, подписанными между ООО «Лидер» и ООО «Мусороперерабатывающий завод «Удмуртвторресурс». Всего ООО «Мусороперерабатывающий завод «Удмуртвторресурс» произвело обезвреживание отходов, вывезенных ООО «ПТУ» по договору с ООО «Прикамье» № 20-ПТУ-У/18 от 21.08.2018 г. и в последующем переданных ООО «Лидер» по договору б/н от 09.01.2018 г. в общем количестве 2850 тонн, что подтверждается справкой от 20.02.2019 г. (т. 1 л.д. 70-150, т. 2 л.д. 1-91).

Указанный объём работ, предусмотренный договором № 20-ПТУ-У/18 сбора и транспортировки отходов для дальнейшего обезвреживания от 21.08.2018 г. и дополнительным соглашением к нему, полностью был оплачен ответчиком, что подтверждается актами сверки взаимных расчётов

между ООО «Прикамье» и ООО «ПТУ», а также платёжными поручениями по Договору.

Из пояснений представителя ответчика следует, что иных договоров, кроме вышеизложенного, между ООО «Прикамье» и ООО «ПТУ» не заключалось. Иного суду не доказано (ст. 65 АПК РФ).

Оценив в порядке ст.71 АПК РФ представленные сторонами доказательства в их совокупности и взаимосвязи, суд приходит к выводу о недоказанности факта действительного выполнения подрядчиком спорных работ и возникновения в этой связи на стороне заказчика обязательств по их оплате.

Расходы по госпошлине в соответствии со ст. 110 АПК РФ возлагаются на Истца.

Руководствуясь ст.ст.110, 167-171, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Пермского края

Р Е Ш И Л:

В удовлетворении иска отказать.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия (изготовления в полном объеме) через Арбитражный суд Пермского края.

Судья

О.В.Кудинова

экономические споры по гражданским правоотношениям

309-ЭС21-5315 Ф09-8094/2020 17АП-8444/2020 А50-37113/2019

Рассмотрение дела завершено

1 год 5 месяцев 3 дня 09 декабря 2019 Отслеживать дело Отправить на печать Подать документы в суд Ввести код

Участники дела

Суды и судьи

Судебные акты

Истцы

ООО "ПРОМТЕХУТИЛИЗАЦИЯ"

Ответчики

ООО "ПРИКАМЬЕ"

Третьи лица

ПАО "УРАЛКАЛИЙ"

Иные лица

Карточки

Календарь

Электронное дело

Онлайн-заседания

Кассационная инстанция

12.05.2021
309-ЭС21-5315 (1)

309-ЭС21-5315 Верховный Суд РФ

Об отказе в передаче кассационной жалобы (представления) для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии ВС РФ



Кассационная инстанция

25.01.2021
Ф09-8094/20 (1)

Ф09-8094/2020 АС Уральского округа

Оставить решение (определение) суда первой инстанции и постановление суда апелляционной инстанции без изменения, а кассационную жалобу - без удовлетворения



Апелляционная инстанция

25.09.2020
17АП-8444/20 (1)

17АП-8444/2020 17 арбитражный апелляционный суд

Оставить решение суда без изменения, жалобу без удовлетворения



Первая инстанция

16.06.2020

А50-37113/2019 АС Пермского края

В иске отказать полностью

