

[Печать](#)

Решение по гражданскому делу

[Информация по делу](#)

Дело №

УИД №

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

10 ноября 2020 года

г. Пермь

Дзержинский районный суд города Перми

в составе председательствующего судьи Костылевой А.В.,

при секретаре судебного заседания Овчинниковой Е.Э.,

с участием представителя истца А.Н. оглы по ордеру, представителя
ответчика А.М. по ордеру,

рассмотрел в открытом судебном заседании 10 ноября 2020 года

гражданское дело по иску К.М. к Е.А. о признании право на наследство отсутствующим,

установил:

К.М. оглы обратился в Дзержинский районный суд Адрес с иском к Е.А. о признании права на наследство, открывшегося после смерти Г.Ф., отсутствующим.

В обоснование заявленных требований указаны следующие обстоятельства – 15.09.2016г. умерла Г.Ф., являющаяся собственником 3-комнатной квартиры по адресу: Адрес. После ее смерти открылось наследство, состоящее из указанной квартиры. Истец является наследником Г.Ф. по завещанию. Дата. постановлением нотариуса Н.В. выданное истцу свидетельство о праве на наследство по завещанию аннулировано в связи с принятием Е.А. наследства после смерти В.Ю., который является наследником на обязательную долю после смерти своей матери Г.Ф., принявшего наследство, но не оформившего своих наследственных прав. Свидетельство о праве на наследство В.Ю. получено не было. В настоящее время ответчик претендует на ? доли в праве собственности на квартиру, т.е. на обязательную долю, право на которую имел В.Ю. Поскольку В.Ю. не оформил своих наследственных прав, ответчик претендует на наследство в порядке наследственной трансмиссии. Вместе с тем, согласно действующему законодательству, право на обязательную

долю в порядке наследственной трансмиссии не переходит. Учитывая изложенное, ответчик не может претендовать на ? долю в праве собственности на квартиру, расположенную по адресу: Адрес

Истец К.М. оглы в суд не явился, о дате судебного заседания извещен надлежащим образом, представил в суд заявление о рассмотрении дела в свое отсутствие, на заявленных исковых требованиях настаивает.

Представитель истца в судебном заседании исковые требования поддержал по доводам, изложенным в исковом заявлении, пояснил, что В.Ю. наследство после смерти своей матери Г.Ф. не принимал, все расходы по содержанию наследственного имущества, организацию похорон нес истец, ответчик не является наследником Г.Ф., имеет место наследственная трансмиссия.

Ответчик Е.А. в суд не явилась, о дате судебного заседания извещена надлежащим образом, просит рассмотреть дело в свое отсутствие.

Представитель ответчика в судебном заседании с требованиями не согласился, поддержал доводы, изложенные в отзыве на исковое заявление, согласно которому К.М. оглы выдано свидетельство о праве на наследство по завещанию, состоящее из ? доли в праве общей долевой собственности на квартиру, расположенную по адресу: Адрес 13, оставшаяся часть наследства, открывшегося после смерти Г.Ф. в виде обязательной доли, состоящей из ? доли в праве общей долевой собственности на указанную квартиру фактически принята В.Ю., нетрудоспособным иждивенцем Г.Ф., инвалидом ... группы, на момент смерти Г.Ф. проживавшим и зарегистрированным совместно с матерью. Желание выделить обязательную долю В.Ю. в своем наследстве высказывала сама Г.Ф., о чем свидетельствует текст ее завещания. После смерти В.Ю. наследник по завещанию Е.А. приняла причитающуюся В.Ю. долю в праве собственности на квартиру, а не право на обязательную долю в порядке наследственной трансмиссии.

Третье лицо нотариус Пермского городского нотариального округа Н.В. в суд не явилась, о дате судебного заседания извещена надлежащим образом, не возражает против рассмотрения дела в свое отсутствие.

Суд, учитывая надлежащее извещение лиц, участвующих в деле, считает возможным рассмотреть дело в отсутствие истца, ответчика, третьего лица, по имеющимся в материалах дела документам.

Суд, заслушав представителя истца, представителя ответчика, исследовав материалы гражданского дела № по иску К.М. оглы к Е.А. о признании наследника недостойным, отстранении от наследства, материалы настоящего дела, приходит к следующему.

В силу ст. 218 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК Российской Федерации) в случае смерти гражданина право собственности на принадлежавшее ему имущество переходит по наследству к другим лицам в соответствии с завещанием или законом.

В соответствии со ст. 1111 ГК Российской Федерации наследование осуществляется по завещанию, по наследственному договору и по закону. Наследование по закону имеет место, когда и поскольку оно не изменено завещанием, а также в иных случаях, установленных настоящим Кодексом.

Согласно ст. 1112 ГК Российской Федерации в состав наследства входят принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности.

Согласно ст. 1113 ГК Российской Федерации наследство открывается со смертью гражданина.

В силу положений п. 1 ст. 1118 ГК Российской Федерации распорядиться имуществом на случай смерти можно путем совершения завещания или заключения наследственного договора.

В соответствии со ст. 1121 ГК Российской Федерации завещатель вправе совершить завещание, содержащее распоряжение о любом имуществе, в том числе о том, которое он может приобрести в будущем. Завещатель может распорядиться своим имуществом или какой-либо его частью, составив одно или несколько завещаний.

Согласно п. 1 ст. 1149 ГК Российской Федерации несовершеннолетние или нетрудоспособные дети наследодателя, его нетрудоспособные супруг и родители, а также нетрудоспособные иждивенцы наследодателя, подлежащие призванию к наследованию на основании п. 1 и 2 ст. 1148 настоящего Кодекса, наследуют независимо от содержания завещания не менее половины доли, которая причиталась бы каждому из них при наследовании по закону (обязательная доля), если иное не предусмотрено настоящей статьей.

Как разъяснено в п. 31 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.05.2012г. N 9 «О судебной практике по делам о наследовании», при определении наследственных прав в соответствии со статьями 1148 и 1149 ГК РФ необходимо иметь в виду следующее: к нетрудоспособным в указанных случаях, в том числе относятся граждане, признанные в установленном порядке инвалидами I, II или III группы (вне зависимости от назначения им пенсии по инвалидности).

Статьей 1156 ГК Российской Федерации предусмотрено, что если наследник, призванный к наследованию по завещанию или по закону, умер после открытия наследства, не успев его принять в установленный срок, право на принятие причитавшегося ему наследства переходит к его наследникам по

закону, а если все наследственное имущество было завещано - к его наследникам по завещанию (наследственная трансмиссия). Право на принятие наследства в порядке наследственной трансмиссии не входит в состав наследства, открывшегося после смерти такого наследника.

Судом установлено, что Г.Ф. являлась собственником жилого помещения – 3-комнатной квартиры, расположенной по адресу: Адрес, дата государственной регистрации права Дата.

Жилое помещение, расположенное по адресу: Адрес, принадлежало Г.Ф. на праве собственности на основании договора безвозмездной передачи квартир в долевую собственность граждан от 18.06.2004г., заключенного между Администрацией Дзержинского района Адрес и Г.Ф., согласно которому квартира передана в долевую собственность Г.Ф. (... доли) и А.Ю. (... доли), и договора дарения ? доли в праве собственности на квартиру от Дата., заключенного между А.Ю. и Г.Ф.

Из представленных нотариусом Пермского городского нотариального округа Н.В. материалов наследственного дела № от Дата. следует, что Г.Ф., Дата года рождения, умерла Дата., что подтверждается свидетельством о смерти № от Дата., выданного Свердловским отделом управления ЗАГС администрации Адрес.

Наследственное дело заведено на основании заявления К.М. оглы от Дата. о принятии наследства по завещанию, заявление содержит данные о наследнике по закону и наследнике на обязательную долю, которым является сын наследодателя В.Ю.

Дата. Г.Ф. составлено завещание, согласно которому Г.Ф. завещала долю квартиры по адресу: Адрес, которая окажется принадлежащей ей ко дню смерти – К.М. оглы, на К.М. оглы возложена обязанность предоставить завещанную ему долю в квартире в безвозмездное пользование сыну наследодателя – В.Ю.

В рамках наследственного дела Дата. Я.А. (до заключения брака – М.), являющейся внучкой Г.Ф., подано заявление о принятии любого наследства по любым основаниям, открывшееся после смерти Г.Ф., выдаче свидетельства о праве на наследство по закону или по завещанию.

Решением Дзержинского районного суда Адрес от Дата., вступившим в законную силу Дата., исковые требования Я.А. к К.М. оглы о признании недействительным завещания, составленного Дата. Г.Ф., умершей Дата., оставлены без удовлетворения.

Дата. нотариусом Пермского городского нотариального округа Н.В. выдано свидетельство о праве на наследство по завещанию на имя К.М. оглы, являющегося наследником имущества Г.Ф., умершей Дата.

Наследство, на которое выдано свидетельство, состоит из 3-комнатной квартиры, расположенной по адресу: Адрес

Право собственности К.М. оглы на квартиру по адресу: Адрес зарегистрировано в Едином государственном реестре недвижимости Дата.

Дата. Е.А. обратилась к нотариусу Пермского городского нотариального округа Н.В. с заявлением об аннулировании свидетельства о праве на наследство по завещанию, выданное Дата. и выдаче нового свидетельства о праве на наследство по завещанию на ? доли К.М. оглы, с учетом права на обязательную долю в наследстве В.Ю., умершего Дата., который является наследником на обязательную долю в размере ? доли после смерти своей матери Г.Ф., умершей Дата., который принял наследство, но не оформил своих наследственных прав.

К.М. оглы Дата. также обратился к нотариусу Н.В. с заявлением о принятии наследства, оставшегося после смерти Г.Ф., по завещанию в виде ? доли в праве собственности на квартиру, расположенную по адресу: Адрес, с указанием наследника по закону – сына наследодателя В.Ю. и внучки наследодателя Я.М., а также наследника на обязательную долю – В.Ю.

Постановлением нотариуса Пермского городского нотариального округа Н.В. от Дата. аннулировано свидетельство о праве на наследство по завещанию от Дата., удостоверяющее право собственности К.М. оглы на 3-комнатную квартиру, расположенную по адресу: Адрес.

Дата. нотариусом Пермского городского нотариального округа Н.В. выдано свидетельство о праве на наследство по завещанию на имя К.М. оглы, являющегося наследником имущества Г.Ф., умершей Дата. на ? доли. Наследство, на которое выдано свидетельство, состоит из 3-комнатной квартиры, расположенной по адресу: Адрес. Право собственности на ? доли в праве собственности на квартиру подлежат регистрации в Едином государственном реестре недвижимости.

Согласно справки ООО Управляющая компания «ДСТ Приоритет» от Дата., выданной К.М. оглы, умершая Г.Ф. была зарегистрирована по месту жительства по адресу: Адрес с Дата совместно с ней на момент смерти был зарегистрирован В.Ю., Дата.

Из представленных нотариусом Пермского городского нотариального округа Н.Н. материалов наследственного дела № от Дата., следует, что В.Ю., Дата года рождения, умер Дата., что подтверждается свидетельством о смерти № от Дата., выданного Ленинским отделом управления ЗАГС администрации Адрес.

Наследственное дело заведено на основании заявления К.М. оглы о возмещении расходов на похороны В.Ю. за счет недополученной пенсии от Дата.

Завещанием от Дата., удостоверенным нотариусом Пермского городского нотариального округа Н.С., временно исполняющей обязанности нотариуса Н.В., В.Ю. сделал следующее распоряжение: все имущество, принадлежащее ему ко дню смерти, где бы оно не находилось и в чем бы не заключалось, завещал Е.А.

Из свидетельства о заключении брака № от Дата., выданного Хорошевским отделом ЗАГС Управления ЗАГС Адрес, следует, что Е.А. сменила фамилию на Е.А. в связи с заключением брака.

Дата. Е.А. обратилась к нотариусу Пермского городского нотариального округа Н.Н. с заявлением о принятии наследства, оставшегося после смерти В.Ю., по завещанию, также указав, что наследниками по закону являются - дочь Ю.В. и сыновья А.В., А.В., наследственное имущество заключается в доле в праве собственности на квартиру, находящуюся по адресу: Адрес, принадлежащую Г.Ф., умершей Дата., наследником которой был В.Ю., принявший наследство, но не оформивший своих наследственных прав; недополученной пенсии и ином имуществе.

Дата. нотариусом Пермского городского нотариального округа Н.Н. Дата. в адрес Ю.В., А.В., А.В. направлено извещение об открытии наследства.

Дата нотариусом Пермского городского нотариального округа С.В., временно исполняющей обязанности нотариуса Н.Н., выдано свидетельство о праве на наследство по завещанию, согласно которому наследником имущества В.Ю., умершего Дата., является Е.А., наследственное имущество, на которое выдано свидетельство, состоит из недополученной пенсии и ежемесячной денежной выплаты инвалиду 1 группы.

Согласно справки ООО Управляющая компания «ДСТ Приоритет» от Дата., выданная К.М. оглы, умерший В.Ю. был зарегистрирован по месту жительства по адресу: Адрес с Дата.

В соответствии с адресной справкой, имеющейся в материалах наследственного дела, В.Ю., был зарегистрирован по адресу: Адрес, снят с регистрационного учета Дата. в связи со смертью.

По сведениям наследственного дела, представленным нотариусом Пермского городского нотариального округа Н.В., после смерти Г.Ф., умершей Дата., выдано свидетельство о праве на наследство по завещанию на имя К.М. оглы на квартиру по адресу: Адрес13 в размере ? доли в праве собственности. Размер обязательной доли после смерти своей матери Г.Ф. в наследстве у В.Ю., умершего Дата., составил ? доли в праве собственности на

квартиру. Согласно материалам наследственного дела В.Ю. принял наследство, но не оформил своих наследственных прав.

Согласно выписки из Единого государственного реестра недвижимости право собственности Г.Ф. на жилое помещение – 3-комнатную квартиру, расположенную по адресу: Адрес, прекращено Дата. на основании свидетельства о праве на наследство по завещанию, с Дата. по Дата. право собственности в отношении спорной квартиры зарегистрировано за К.М. оглы, с Дата. жилое помещение находится в общей долевой собственности, ? доли зарегистрировано за К.М. оглы, право собственности на ? доли не зарегистрировано.

Дата. К.М. оглы подано заявление нотариусу Пермского городского нотариального округа Н.Н. о приостановлении выдачи свидетельства о праве на наследство к имуществу В.Ю. в связи с обращением в суд с иском заявлением к Е.А. о признании недостойным наследником и о его отстранении от наследства.

Решением Дзержинского районного суда Адрес от Дата. искомые требования К.М. оглы к Е.А. о признании наследника недостойным, отстранении от наследования и отказу в признании права на обязательную долю в наследственном имуществе оставлены без удовлетворения.

Дата К.М. оглы подано заявление нотариусу Пермского городского нотариального округа Н.Н. и приостановлении выдачи свидетельства о праве на наследство к имуществу В.Ю. в связи с обращением в суд с иском заявлением к Е.А. о признании право на наследство отсутствующим.

Исследовав и оценив в порядке, предусмотренном ст. 56 ГПК Российской Федерации, представленные сторонами в обоснование своих доводов и возражений доказательства, исходя из предмета и оснований заявленных искомых требований, а также из достаточности и взаимной связи всех доказательств в их совокупности, установив все обстоятельства, входящие в предмет доказывания и имеющие значение для разрешения сложившегося между сторонами спора, руководствуясь положениями действующего законодательства, конкретные обстоятельства дела, суд приходит к выводу об отсутствии оснований для удовлетворения требований К.М. оглы к Е.А. о признании права на наследство отсутствующим.

Предъявленные искомые требования К.М. оглы основывает на том обстоятельстве, что В.Ю., являющийся наследником обязательной доли после смерти Г.Ф., не принял наследство, оставшееся после смерти Г.Ф., при этом Е.А. наследником Г.Ф. не является, в связи с чем право на наследство, оставшееся после смерти Г.Ф., не имеет, поскольку право на обязательную долю в порядке наследственной трансмиссии не переходит.

При разрешении заявленных исковых требования судом установлено, что Г.Ф. умерла Дата. Наследственное имущество, оставшееся после смерти Г.Ф., состояло из квартиры, расположенной по адресу: Адрес. Наследником по завещанию является К.М. оглы, наследником по закону и наследником обязательной доли – сын наследодателя В.Ю. Завещание, составленное Г.Ф. и удостоверенное нотариусом Пермского городского нотариального округа Н.В., недействительным не признано. Право В.Ю. на обязательную долю в наследстве, оставшемся после смерти Г.Ф., не оспорено.

Г.Ф. на момент смерти проживала и состояла на регистрационном учете по адресу: Адрес

К.М. оглы выдано свидетельство о праве на наследство по завещанию от Дата. на ? доли в праве собственности на жилое помещение, расположенное по адресу: Адрес, с учетом обязательной доли В.Ю.

В.Ю. умер Дата., наследником по завещанию после его смерти является Е.А., которая в установленный законом срок обратилась к нотариусу с заявлением о принятии наследства по завещанию.

Из представленных в материалы наследственного дела документов следует, что сын наследодателя Г.Ф. - В.Ю. являлся нетрудоспособным, проживал и был зарегистрирован в период с Дата. по Дата. по адресу: Адрес.

В соответствии с положениями с. 1152 ГК Российской Федерации для приобретения наследства наследник должен его принять. Принятое наследство признается принадлежащим наследнику со дня открытия наследства независимо от времени его фактического принятия, а также независимо от момента государственной регистрации права наследника на наследственное имущество, когда такое право подлежит государственной регистрации.

В силу ст. 1153 ГК Российской Федерации принятие наследства осуществляется подачей по месту открытия наследства нотариусу или уполномоченному в соответствии с законом выдавать свидетельства о праве на наследство должностному лицу заявления наследника о принятии наследства либо заявления наследника о выдаче свидетельства о праве на наследство.

Признается, пока не доказано иное, что наследник принял наследство, если он совершил действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства, в частности если наследник: вступил во владение или в управление наследственным имуществом; принял меры по сохранению наследственного имущества, защите его от посягательств или притязаний третьих лиц; произвел за свой счет расходы на содержание наследственного имущества; оплатил за свой счет долги наследодателя или получил от третьих лиц причитавшиеся наследодателю денежные средства.

Согласно разъяснениям, изложенным в п. 36 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012г. N 9 «О судебной практике по делам о наследовании» под совершением наследником действий, свидетельствующих о фактическом принятии наследства, следует понимать совершение предусмотренных п. 2 ст. 1153 ГК РФ действий, а также иных действий по управлению, распоряжению и пользованию наследственным имуществом, поддержанию его в надлежащем состоянии, в которых проявляется отношение наследника к наследству как к собственному имуществу.

В качестве таких действий, в частности, могут выступать: вселение наследника в принадлежавшее наследодателю жилое помещение или проживание в нем на день открытия наследства (в том числе без регистрации наследника по месту жительства или по месту пребывания) иные действия по владению, пользованию и распоряжению наследственным имуществом. Указанные действия должны быть совершены в течение срока принятия наследства, установленного ст.1154 ГК РФ.

Из материалов наследственного дела следует, что В.Ю. к нотариусу о принятии наследства, открывшегося после смерти Г.Ф., не обращался. Сведения об обращении Е.А. к нотариусу с заявлением о принятии наследства в порядке наследственной трансмиссии обязательной доли, причитающейся В.Ю., а также заявление В.Ю. об отказе от наследства после смерти Г.Ф. в наследственном деле отсутствуют.

Факт принятия В.Ю. наследства подтверждается материалами наследственного дела, согласно которым В.Ю. и наследодатель Г.Ф. на момент смерти последней были зарегистрированы по одному и тому же адресу – Адрес, соответственно, В.Ю. совершены действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства, выразившиеся в проживании в спорном жилом помещении как на день открытия наследства, так и в последующем. Указанные обстоятельства в ходе судебного заседания сторонами не оспаривались.

Исходя из положений п. 2 ст. 1153 ГК Российской Федерации и абз. 2 п. 36 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012г. N 9 «О судебной практике по делам о наследовании» вступление во владение или управление наследственным имуществом, в том числе в виде проживания в наследуемом жилом помещении на день открытия наследства, прямо предусмотрено в качестве действия, указывающего на фактическое принятие наследства.

При этом, наследник, принявший наследство, является собственником наследственного имущества со дня открытия наследства, независимо от момента государственной регистрации такого права собственности (абз. 2 п. 2 ст. 218, п. 4 ст. 1152 ГК Российской Федерации и п. 34 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012г. N 9 «О судебной практике по делам о наследовании»).

Таким образом, суд исходит из того, что В.Ю. с Дата. стал собственником спорного жилого помещения в размере его обязательной доли в наследстве, оставшемся после смерти Г.Ф., составлявшей ... доли в праве собственности. Другая доля в праве на спорное жилое помещение перешла к М.К. оглы, обратившемуся с заявлением к нотариусу о принятии наследства по завещанию.

Доводы ответчика в части того, что В.Ю. никакие действия по фактическому принятию наследства в виде доли в жилом помещении по адресу: Адрес не совершались, учитывая, что все расходы по содержанию спорного жилого помещения после смерти Г.Ф., а также расходы на похороны наследодателя понесены К.М. оглы несостоятельны, учитывая, что смерть В.Ю. (Дата.) наступила через непродолжительное время после смерти Г.Ф.(Дата.), т.е. В.Ю. в силу объективных обстоятельств не мог оформить свои наследственные права на обязательную долю, при этом на момент смерти В.Ю. срок для принятия наследства, оставшегося после смерти Г.Ф. предусмотренный ст. 1154 ГК Российской Федерации, не истек.

То обстоятельство, что после смерти Г.Ф. К.М. оглы нес расходы по содержанию жилого помещения не свидетельствует о том, что В.Ю. наследство не принимал, поскольку после смерти Г.Ф. К.М. оглы стал собственником доли в квартире по адресу: Адрес, как наследник по завещанию, в связи с чем в силу положений ст. 210 ГК Российской Федерации, ст. 30 ЖК Российской Федерации на него возложено бремя содержания принадлежащего ему имущества. Документы, подтверждающие факт несения расходов на содержания жилого помещения, не представлены.

Сам по себе факт получения на спорное жилое помещение свидетельства о праве на наследство по завещанию только К.М. оглы не умаляет факта возникновения права собственности иных наследников, в том числе наследниковна обязательную долю, совершивших установленные законом действия по принятию наследства, а именно В.Ю.

Наследником по завещанию после смерти В.Ю. является его внучка Е.А., которая обратилась к нотариусу с соответствующим заседанием. Завещание от 15.03.2012г., составленное В.Ю. и удостоверенное нотариусом Пермского городского нотариального округа Н.С., временно исполняющей обязанности нотариуса Н.В., недействительным не признано.

Е.А. выдано свидетельство о праве на наследство по завещанию от 26.04.2017г., т.е. в силу ст. 1152 ГК Российской Федерации принятие Е.А. части наследства означает принятия всего наследства, оставшегося после смерти В.Ю. Учитывая, что В.Ю. после смерти своей матери Г.Ф. реализовал право на получение обязательной доли наследственного имущества путем совершения действий, свидетельствующих о фактическом принятии наследства, Е.А. является наследником В.Ю. по завещанию, в том числе на ? доли в праве собственности на квартиру, расположенную по адресу: Адрес.

С учетом установленных в ходе судебного заседания обстоятельств, свидетельствующих о фактическом принятии В.Ю. наследства после смерти Г.Ф., Е.А. принято наследство, оставшееся после смерти В.Ю., по завещанию, а не в порядке наследственной трансмиссии, в связи с чем оснований для удовлетворения исковых требований не имеется.

Руководствуясь ст.ст. 194-199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

решил:

В удовлетворении исковых требований К.М. Мустафа оглы к Е.А. о признании право на наследство, открывшееся после смерти Г.Ф., отсутствующим – отказать.

На решение в течение одного месяца со дня принятия в окончательной форме может быть подана апелляционная жалоба в Пермский краевой суд через Дзержинский районный суд г. Перми.

Председательствующий
Костылева

А.В.

Мотивированное решение изготовлено 17.11.2020г.