

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

24.08.2017 года

г.Пермь

Мировой судья судебного участка № 4 Ленинского судебного района гор.Перми Якутова М.Р., исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка №2 Ленинского судебного района гор.Перми при секретаре Веселковой Ю.Р., с участием государственного обвинителя: помощника прокурора Ленинского района гор.Перми Данилова К.В., подсудимого [REDACTED],

защитника: адвоката Шаврина А.С., ордер №456283,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по обвинению:

[REDACTED] рождения, урож. [REDACTED] го района Ленинадской области Таджикистан, гражданина Таджикистана, имеющего среднее специальное образование, женатого, имеющего малолетних детей 2007г.р., 2008г.р., не военнообязанного, зарегистрированного и проживающего по адресу [REDACTED] индивидуального предпринимателя, ранее не судимого в совершении преступления, предусмотренного ст.327 ч.3 УК РФ, суд

у с т а н о в и л:

У [REDACTED] целью участия в Государственной программе по оказанию содействия добровольному переселению в РФ соотечественников, проживающих за рубежом, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 22.06.2006г. №367 «О реализации государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом» возник преступный умысел на использование заведомо подложного документа, а именно диплома о среднем специальном образовании.

Летов 2014 года, точная дата дознанием не установлена, [REDACTED], являясь гражданином Республики Таджикистан, имея умысел на использование заведомо подложного документа, вопреки установленному порядку участия в Государственной программе по оказанию содействия добровольному переселению в РФ соотечественников, проживающих за рубежом, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 22.06.2006 №367, приобрел у неустановленного дознанием мужчины, которому предоставил свой анкетные данные и денежные средства в сумме 20 000 рублей, заведомо подложный документ – диплом о среднем специальном образовании [REDACTED] выданный [REDACTED] с внесенными в него анкетными данными, соответствующие строки которого были заполнены с целью его дальнейшего использования.

После чего, реализуя задуманное и продолжая осуществлять свой преступный умысел, направленный на использование заведомо подложного документа – диплома о среднем специальном образовании [REDACTED] в дневное время [REDACTED] находясь в здании УМВД ГУ МВД России по Пермскому краю, расположенном по адресу: [REDACTED] предъявил сотруднику УМВД ГУ МВД России по Пермскому краю Гришиной А.Н. заведомо подложный документ – диплом о среднем специальном образовании [REDACTED] После чего вышеуказанный диплом, выданный на имя [REDACTED]. был изъят. Согласно заключению эксперта [REDACTED]

1. Бланк диплома [REDACTED] года и бланк приложения к диплому [REDACTED] выполнены не предприятием ГОЗНАК.

2. Диплом [REDACTED] года выполнен следующими способами: бланк способом плоской печати, серия и номер способом цветной электрофотографии, печатный текст, способом монохромной электрофотографии. Приложение к диплому [REDACTED] года выполнен следующими способами: бланк способом плоской печати, серия и номер способом цветной электрофотографии, печатный текст, способом монохромной электрофотографии.

3. Оттиск гербовой печати на оборотной стороне титульного листа бланка диплома [REDACTED] года нанесен печатной формой высокой печати, изготовленными по одной из современных технологий.

4. Оттиск гербовой печати на оборотной стороне бланка приложения к диплому о среднем профессиональном образовании [REDACTED] года нанесен печатной формой высокой печати, изготовленными по одной из современных технологий.

Защитником в судебном заседании заявлено ходатайство о прекращении уголовного дела за деятельным раскаянием. Данное ходатайство поддержано подсудимым [REDACTED]

Заслушав мнение государственного обвинителя, который возражал против удовлетворения заявленного ходатайства, суд находит заявленное ходатайство обоснованным и подлежащим удовлетворению.

В соответствии с требованиями ст.28 УПК РФ, ст.75 УК РФ суд вправе прекратить уголовное преследование в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, в случаях, если лицо после совершения преступления добровольно явилось с повинной, способствовало раскрытию и расследованию преступления, возместило ущерб или иным образом загладило вред, причиненный этим преступлением, и вследствие деятельного раскаяния перестало быть общественно опасным.

Как видно из материалов дела, [REDACTED] ранее к уголовной ответственности не привлекался, совершил преступление небольшой тяжести, способствовал расследованию преступления, давая полные подробные показания об обстоятельствах совершения преступления и выдав оригинал диплома, написал явку с повинной, вину признал в полном объеме, чистосердечно раскаялся в содеянном. Кроме того, подсудимый характеризуется положительно, из случившегося сделал надлежащие выводы.

При таких обстоятельствах суд, рассмотрев весь комплекс данных, характеризующих личность подсудимого, его посткриминальное поведение, все объективные и субъективные моменты в его поведении, считает возможным признать, что [REDACTED] вследствие деятельного раскаяния перестал быть общественно опасным, и имеются законные основания для освобождения [REDACTED] от уголовной ответственности и прекращения уголовного дела в соответствии с положениями, предусмотренными ст. 75 УК РФ, ст. 28 УПК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст.28, 254 УПК РФ, суд

постановил:

[REDACTED] освободить от уголовной ответственности по ст.75 УК РФ.

Прекратить уголовное дело и уголовное преследование в отношении [REDACTED], обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.327 УК РФ, на основании ст.28 УПК РФ, в связи с деятельным раскаянием.

Меру пресечения [REDACTED] в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении - отменить.

Вещественное доказательство по делу – диплом – хранить при уголовном деле.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Ленинский районный суд гор.Перми в течение 10 дней со дня его вынесения через мирового судью.

Мировой судья п/п Копия верна
Мировой судья

М.Р. Якутова

