

[Печать](#)

Решение по гражданскому делу

[Информация по делу](#)

59RS0007-01-2019-004141-40

Дело № 2-4768/2019

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

об утверждении мирового соглашения.

29 августа 2019 года  
Пермь

город

Свердловский районный суд г. Перми в составе:

председательствующего судьи Князевой О.Г.,

при секретаре Бакановой А.В.,

с участием представителя истца Шаврина А.М., действующего на основании ордера от <данные изъяты>

представителя ответчика, - Ярославцевой Е.С., действующей на основании доверенности от ДД.ММ.ГГГГ,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску [REDACTED] к Акционерному обществу «Электромонтаж» о взыскании задолженности по заработной плате, компенсации за задержку выплаты заработной платы, компенсации за неиспользованный отпуск, денежной компенсации морального вреда,

### У С Т А Н О В И Л:

[REDACTED] обратился в суд с иском к АО «Электромонтаж» о взыскании задолженности по заработной плате, компенсации за задержку выплаты заработной платы, компенсации за неиспользованный отпуск, денежной компенсации морального вреда.

В обоснование исковых требований указал, что с ДД.ММ.ГГГГ состоял в трудовых отношениях с АО «Электромонтаж» в должности <данные изъяты>. С <данные изъяты> ответчик задерживал выплату заработной платы, в связи с чем истец обратился к мировому судье. Мировым судьей судебного участка № 7 Свердловского судебного района г. Перми ДД.ММ.ГГГГ вынесен судебный приказ о взыскании с ответчика задолженности по заработной плате за период <данные изъяты>. При прекращении трудовых отношений ответчиком не произведен окончательный расчет. Общая задолженность по заработной плате

составила <данные изъяты> По мнению истца с АО «Электромонтаж» в его пользу подлежит взысканию сумма заработной платы в размере <данные изъяты>, компенсация за задержку выплаты заработной платы в размере <данные изъяты>, компенсация за неиспользованный отпуск в размере <данные изъяты>, денежная компенсация морального вреда в размере <данные изъяты>

В судебное заседание представителем ответчика направлено письменное ходатайство о прекращении производства по делу в связи с заключением сторонами мирового соглашения.

Мировое соглашение сторонами заключено на следующих условиях:

Ответчик выплачивает истцу задолженность по заработной плате

за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, компенсацию за неиспользованный отпуск, компенсацию за задержку выплаты заработной платы и выплаты компенсации за неиспользованный отпуск, денежную компенсацию морального вреда в размере <данные изъяты>

Указанные в п.1 мирового соглашения денежные средства

выплачиваются ответчиком истцу по следующим реквизитам:

<данные изъяты>

<данные изъяты>

<данные изъяты>

<данные изъяты>

<данные изъяты>

<данные изъяты>

Стороны подтверждают, что им понятны последствия заключения

настоящего соглашения.

Мировое соглашение не нарушает права и законные интересы

других лиц и не противоречит закону.

Настоящее мировое соглашение составлено в трех экземплярах,

имеющих одинаковую юридическую силу (по одному экземпляру для истца и ответчика и один экземпляр для суда).

На основании ст. 173 ГПК РФ стороны просят утвердить мировое

соглашение. Последствия прекращения производства по делу в связи с заключением мирового соглашения, предусмотренные ст. 221 ГПК РФ, сторонам разъяснены и понятны.

Представитель истца заявленное ходатайство поддержал.

Суд, заслушав представителя истца и представителя ответчика, рассмотрев материалы дела, пришел к следующему:

Право сторон окончить дело мировым соглашением установлено ст. 39 ГПК РФ, в соответствии с п.2. которой суд не утверждает мировое соглашение, если это противоречит закону или нарушает права и законные интересы других лиц.

Согласно ст.220,221 ГПК РФ, суд прекращает производство по делу, если стороны заключили мировое соглашение и оно утверждено судом. Производство по делу прекращается определением суда, в котором указывается, что повторное обращение в суд по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

Условия мирового соглашения приобщены к протоколу судебного заседания, подписаны сторонами.

Суд считает возможным утвердить заключенное сторонами мировое соглашение, так как оно не противоречит закону, не нарушает права и законные интересы других лиц.

Последствия заключения мирового соглашения и утверждения его судом разъяснены сторонам.

Руководствуясь ст.ст. 39, 173, 220, 221 ГПК РФ, суд

#### О П Р Е Д Е Л И Л :

Утвердить по гражданскому делу № по иску [REDACTED] к Акционерному обществу «Электромонтаж» о взыскании задолженности по заработной плате, компенсации за задержку выплаты заработной платы, компенсации за неиспользованный отпуск, денежной компенсации морального вреда мировое соглашение на следующих условиях:

Ответчик выплачивает истцу задолженность по заработной плате

за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, компенсацию за неиспользованный отпуск, компенсацию за задержку выплаты заработной платы и выплаты компенсации за неиспользованный отпуск, денежную компенсацию морального вреда в размере 131 000 руб.

Указанные в п.1 мирового соглашения денежные средства

выплачиваются ответчиком истцу по следующим реквизитам:

<данные изъяты>

<данные изъяты>

<данные изъяты>

<данные изъяты>

<данные изъяты>

<данные изъяты>

Стороны подтверждают, что им понятны последствия заключения

настоящего соглашения.

Мировое соглашение не нарушает права и законные интересы

других лиц и не противоречит закону.

Производство по гражданскому делу № 2-4768/2019 по иску [REDACTED] С. к Акционерному обществу «Электромонтаж» о взыскании задолженности по заработной плате, компенсации за задержку выплаты заработной платы, компенсации за неиспользованный отпуск, денежной компенсации морального вреда, - прекратить.

Повторное обращение в суд по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям не допускается.

На определение в 15 дней может быть подана частная жалоба в Пермский краевой суд через Свердловский районный суд г.Перми.

Судья:  
Князева

О.Г.