

[Печать](#)

Решение по гражданскому делу

[Информация по делу](#)

Дело № 2-808/2019 копия

## РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

02 августа 2019 года г.Очер

Очерский районный суд Пермского края в составе  
председательствующего судьи Козловой В.А.,  
при секретаре судебного заседания Шардаковой В.А.,  
с участием истца Вшивковой С.А.,  
представителя истца Курандина О.Ю.  
представителя ответчика Шаврина А.М.,

рассмотрев в открытом судебном заседании исковое заявление  
Вшивковой Светланы Анатольевны к [REDACTED] об  
устранении препятствий в пользовании земельным участком,

установил:

Вшивкова С.А. обратилась в суд с иском к [REDACTED] об устранении  
препятствий в пользовании земельным участком с кадастровым номером №,  
расположенного по адресу: <адрес>, просит демонтировать и перенести с  
территории земельного участка деревянный жилой дом, площадью 107,3 кв.м.,  
расположенный по адресу: <адрес>, пгт. Павловский, <адрес> кадастровым  
номером №; обязанности [REDACTED] в течение десяти дней убрать  
слой щебня, скального грунта и выровнять до ровной поверхности плодородной  
земли земельного участка с кадастровым номером №: о взыскании с [REDACTED]  
[REDACTED] в пользу Вшивковой Светланы Анатольевны оплату за  
пользование земельным участком в период размещения жилого дома в размере  
61200 рублей.

В судебном заседании истец Вшивкова С.А. и её  
представитель ФИОб настаивали на удовлетворении заявленных требований.  
Вшивкова С.А. пояснила, что на ее земельном участке расположен жилой дом,  
принадлежащий ответчику. Указанный земельный участок был приобретен в  
браке с [REDACTED] при разделе земельного участка, а затем выделе е доли  
в натуре в 2017 году она зарегистрировала право собственности на указанный

земельный участок, при этом жилой дом, принадлежащий ответчику ранее находился на указанном земельном участке, к размещению которого на земельном участке она претензий не имела. В настоящее время у [REDACTED] перед ней имеется задолженность по возмещению ущерба в размере 281000 рублей, которая до настоящего времени должником не оплачена. Пояснила, также, что ей известно что на жилой дом расположенный по адресу: <адрес>, пгт. Павловский, <адрес> обеспечение исковых требований наложен арест. Вместе с тем, считает, что ее права как собственника земельного участка нарушают право пользования земельным участком, просит устранить указанные нарушения путем демонтажа жилого дома и оплатить компенсацию за пользование земельным участком в период размещения жилого дома в размере 61200 рублей.

Представитель ответчика Шаврин А.М. исковые требования не признал, пояснив, что ответчик является собственником жилого <адрес> в <адрес> на основании государственной регистрации права с 2016 года, истцом право собственности на спорный земельный участок зарегистрировано в 2017 году, при разделе совместно нажитого имущества между супругами, претензий к указанному строению истец ранее не имела.

Заслушав объяснения участвующих в деле лиц и исследовав представленные доказательства, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст. 304 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ), собственник может требовать устранения всяких нарушений его права, хотя бы эти нарушения и не были соединены с лишением владения. Права, предусмотренные ст.ст. 301-304 ГК РФ, принадлежат также лицу, хотя и не являющемуся собственником, но владеющему имуществом на праве пожизненного наследуемого владения, хозяйственного ведения, оперативного управления либо по иному основанию, предусмотренному законом или договором (ст. 305 ГК РФ).

Пленум Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ в Постановлении N 10/22 от 29 апреля 2010 года "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав" разъяснил, что иск об устранении нарушений права, не связанных с лишением владения, подлежит удовлетворению в случае, если истец докажет, что он является собственником или лицом, владеющим имуществом по основанию, предусмотренному законом или договором, и что действиями ответчика, не связанными с лишением владения, нарушается его право собственности или законное владение.

Такой иск подлежит удовлетворению и в том случае, когда истец докажет, что имеется реальная угроза нарушения его права собственности или законного владения со стороны ответчика.

В судебном заседании установлено, что [REDACTED] с 06 мая 2016 года являлся собственником земельного участка и расположенного на нем индивидуального жилого дома <адрес>.

Решением Очерского районного суда Пермского края от 02 июня 2015 года произведен раздел совместно нажитого в период брака, имущества, за Вшивковой С.А. и [REDACTED] признано право общей долевой собственности на жилой дом и земельный участок, расположенные по вышеуказанному адресу.

Решением Очерского районного суда Пермского края от 12 февраля 2016г. Вшивковой С.А. выделена в натуре доля имущества из общей собственности в виде части одноэтажного жилого дома, общей площадью 62,2 кв.м., кадастровый №, <адрес>, площадью 30,1 кв.м., расположенного по адресу: <адрес>.

Определением Очерского районного суда Пермского края от 20 декабря 2016 года приняты меры в обеспечение исковых требований по совершению регистрационных действий в отношении индивидуального жилого дома <адрес> (л.д. 22-23 гражданское дело №).

Из выписки ЕГРП следует, что Вшивкова С.Л. 22 августа 2017 года зарегистрировала право собственности на земельный участок с кадастровым номером №, расположенного по адресу: <адрес>, пгт. Павловский, <адрес>.

В нарушение ст. 56 ГПК РФ истцом суду не представлено доказательств того, препятствий со стороны ответчика в пользовании спорным земельным участком, а также не предоставлено доказательств, жилой дом возведен на указанном земельном участке незаконно.

Таким образом, суд приходит к выводу об отсутствии оснований для удовлетворения заявленного иска, поскольку доказательств того, что спорный жилой дом самовольной постройкой в соответствии со ст. 222 ГК РФ не является, поскольку зарегистрирован в установленном законом порядке. При разделе совместно нажитого имущества земельный участок поделен между сторонами решением суда, при этом возражений со стороны истца по расположению указанного строения на выделенном ей в натуре земельном участке, не поступало.

Доказательств о наличии реальной угрозы нарушения прав истца по использованию земельным участком в связи с нахождением на нем жилого дома принадлежащего ответчику на праве собственности также не предоставлено.

С учетом изложенного, исковые требования о демонтаже жилого дома, принадлежащего ответчику, удовлетворению не подлежат, также как и взыскание с [REDACTED] в пользу истца платы за пользование земельным участком в период размещения жилого дома.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст.194-198 ГПК РФ суд

решил:

исковые требования Вшивковой Светланы Анатольевны о обязанности [REDACTED] устранить препятствия в пользовании земельным участком с кадастровым номером №, категория земель - земли населенных пунктов, вид разрешенного использования: индивидуальные жилые <адрес> этажа с приусадебными земельными участками, расположенного по адресу: <адрес>, пгт. Павловский, <адрес>, а именно: демонтировать и перенести с территории земельного участка деревянный жилой дом, площадью 107,3 кв.м., расположенный по адресу: <адрес>, пгт. Павловский, <адрес> кадастровым номером №; обязанности [REDACTED] в течение десяти дней убрать слой щебня, скального грунта и выровнять до ровной поверхности плодородной земли земельного участка с кадастровым номером № о взыскании с [REDACTED] в пользу Вшивковой Светланы Анатольевны оплаты за пользование земельным участком в период размещения жилого дома в размере 61200 рублей, оставить без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в Пермский краевой суд через Очерский районный суд в течение одного месяца со дня вынесения мотивированного решения судом в окончательной форме, начиная с 06 августа 2019 года.

Судья: подпись

Копия верна: судья В.А. Козлова