

[Печать](#)

Решение по уголовному делу - апелляция

[Информация по делу](#)

Судья Герасимова Е.Е.

Дело № 22-750

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Пермь 9 февраля 2021 года

Пермский краевой суд в составе:

председательствующего Чашухиной Л.В.

при ведении протокола помощником судьи Старцевой Т.И.,

с участием прокурора Демидовой Е.С.,

представителя ФКУ Пермская ВК ГУФСИН России по Пермскому краю Казакова С.И.,

осужденного [REDACTED]

адвоката Шаврина А.М.

рассмотрел в открытом судебном заседании с использованием систем видеоконференц-связи апелляционную жалобу осужденного [REDACTED] на постановление судьи Пермского районного суда Пермского края от 14 декабря 2020 года, которым

[REDACTED], дата года рождения, уроженец ****,

переведен для дальнейшего отбывания наказания из воспитательной колонии в исправительную колонию общего режима.

Изложив содержание судебного решения и существо апелляционной жалобы, заслушав выступления представителя ФКУ Пермская ВК ГУФСИН России по Пермскому краю Казакова С.И., осужденного [REDACTED] и адвоката Шаврина А.М. в поддержку доводов жалобы, мнение прокурора Демидовой Е.С. об отмене постановления, суд апелляционной инстанции

УСТАНОВИЛ:

приговором Мотовилихинского районного суда г. Перми от 13 сентября 2019 года [REDACTED] осужден за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 158 УК РФ, в соответствии с ч. 5 ст. 69 УК РФ к 2 годам 3 месяцам лишения

свободы с отбыванием в воспитательной колонии, с исчислением срока наказания с 13 сентября 2019 года. Зачтено в срок лишения свободы время содержания под стражей по приговору Мотовилихинского районного суда г. Перми от 12 июля 2019 года и по данному делу в период с 12 июля 2019 года по 10 сентября 2019 года, с 13 сентября 2019 года до вступления приговора в законную силу из расчета один день за полтора дня отбывания наказания в воспитательной колонии и с 11 сентября 2019 года по 12 сентября 2019 года из расчета один день за один день.

Начальник ФКУ Пермская ВК ГУФСИН России по Пермскому краю Барбашин С.А. обратился в суд с представлением о переводе осужденного ██████████, достигшего возраста 18 лет, для дальнейшего отбывания наказания из воспитательной колонии в исправительную колонию общего режима.

Судом принято указанное выше решение.

В апелляционной жалобе осужденный ██████████ выражает несогласие с судебным решением. Отмечает, что на момент рассмотрения представления он не имел действующих взысканий, все досрочно погашены. В настоящее время на профилактическом учете не состоит, намерен получить основное общее образование, закончить обучение в профессиональном училище и получить профессию. Просит постановление суда отменить, оставить его для дальнейшего отбывания наказания в воспитательной колонии.

Проверив материалы дела, изучив доводы апелляционной жалобы, заслушав участников процесса, суд апелляционной инстанции находит обжалуемое постановление подлежащим отмене, в связи с несоответствием выводов суда фактическим обстоятельствам дела (ст. 389.16 УПК РФ).

В силу ч. 1 ст. 140 УИК РФ, отрицательно характеризующиеся осужденные к лишению свободы, достигшие возраста 18 лет, на основании решения суда переводятся для дальнейшего отбывания наказания из воспитательной колонии в исправительную колонию общего режима.

Согласно ч. 1 ст. 139 УИК РФ, в целях закрепления результатов исправления, завершения среднего (полного) общего образования или профессиональной подготовки осужденные, достигшие возраста 18 лет, могут быть оставлены в воспитательной колонии до окончания срока наказания, но не более чем до достижения ими возраста 19 лет.

В соответствии с ч. 4 ст. 7 УПК РФ, постановление судьи должно быть законным, обоснованным и мотивированным.

Данные положения судом первой инстанции не соблюдены.

Принимая решение о переводе ██████████, достигшего возраста 18 лет, из воспитательной колонии в исправительную колонию общего режима, суд

сослался на отрицательную характеристику личности осужденного и его нестабильное поведение за весь период отбывания наказания.

Вместе с тем, из материалов дела, в том числе, педагогической характеристики от 13 ноября 2020 года, судом первой инстанции установлено, что ██████████ прибыл в воспитательную колонию 8 октября 2019 года, восемнадцатилетнего возраста достиг 31 октября 2020 года, окончание срока наказания – 31 августа 2021 года. Вину в совершенном преступлении признает, раскаивается. Необходимость общественно-полезного труда осознает. Выполняет работы по благоустройству отряда, территории, к выполнению работ относится положительно. С 1 января 2020 года трудоустроен на оплачиваемую работу в качестве кухонного рабочего, 20 октября 2020 года переведен на должность швеи швейного участка, к работе относится добросовестно. Имел 4 взыскания, 2 взыскания снял досрочно. Отбывает наказание в обычных условиях. С 9 октября 2019 года состоит на профилактическом учете как лицо, склонное к совершению суицида. В воспитательных мероприятиях колонии и общественной жизни отряда принимает участие, отношение к мероприятиям позитивное. На проводимую работу воспитательного характера реагирует, но не всегда делает правильные выводы. В школе обучается в 9 классе, участвует в мероприятиях, дисциплину не нарушает. Получил профессию «электросварщик ручной сварки», осваивает профессию «швея». С представителями администрации старается быть вежливым и корректным в общении. Связь с мамой поддерживает через телефонные переговоры. 27 ноября 2020 года и 11 декабря 2020 года ██████████ поощрен за хорошее поведение и добросовестное отношение к труду, с него сняты ранее наложенные взыскания.

Таким образом, как следует из приведенной характеристики и пояснений в суде первой инстанции представителя воспитательной колонии, основанием для внесения в суд представления о переводе осужденного в колонию общего режима послужило лишь достижение им восемнадцатилетнего возраста.

Вместе с тем, по мнению суда апелляционной инстанции, указанные в характеристике от 13 ноября 2020 года сведения о личности ██████████ не характеризуют осужденного с отрицательной стороны. Напротив, как видно из данной характеристики, с июля 2020 года он изменил свое отношение к режиму содержания и дисциплине в положительную сторону, стал проявлять стремление к снятию полученных взысканий, стремится к переменам в жизни, криминальную субкультуру не поддерживает; учится в 9 классе в меру своих способностей, осваивает профессию швея, проявляет интерес. Судом также установлено, что на момент рассмотрения представления, по состоянию на 14 декабря 2020 года ██████████ действующих взысканий не имеет.

Кроме того, в суд второй инстанции представлены и исследованы документы, в том числе, выписка из протокола № 96 от 16 декабря 2020 года о снятии с профилактического учета осужденного ██████████ как лицо, склонное к суициду и членовредительству; постановление от 3 февраля 2021 года о переводе ██████████ с обычных на облегченные условия отбывания наказания;

справка о поощрениях и взысканиях, согласно которой 4 февраля 2021 года [REDACTED] объявлена благодарность за активное участие в конкурсе снежных фигур; педагогическая характеристика, утвержденная 5 февраля 2021 года начальником ФКУ Пермская ВК ГУФСИН России по Пермскому краю Барбашиным С.А., о целесообразности оставления в воспитательной колонии осужденного [REDACTED] до достижения им 19 лет.

Принимая во внимание отсутствие действующих взысканий и наличие поощрения, добросовестное отношение к труду, учебе, активное участие в воспитательных мероприятиях, суд апелляционной инстанции приходит к выводу о том, что изложенные обстоятельства не могут являться основанием для перевода осужденного в исправительную колонию общего режима, так как они противоречат нормам действующего законодательства, устанавливающим обязательность отрицательного поведения достигшего возраста 18 лет осужденного, что позволяло бы перевести его для дальнейшего отбывания наказания из воспитательной колонии в колонию общего режима.

Учитывая, что [REDACTED] достиг восемнадцатилетнего возраста, за весь период отбывания наказания характеризуется удовлетворительно, при наличии поощрения действующих взысканий не имеет, осознает необходимость общественно-полезного труда, способен контролировать свое поведение и эмоции, в коллективе уживчив, поддерживает отношения с положительной частью осужденных, на проводимую работу воспитательного характера реагирует и делает положительные выводы, с представителями администрации вежлив и корректен в общении, обучение в школе и училище не окончил, замечаний по обучению в школе не имел, суд апелляционной инстанции приходит к выводу о целесообразности оставления осужденного в воспитательной колонии с целью завершения им общего образования и профессиональной подготовки, а также закрепления результатов исправления и неизменности условий отбывания наказания, полагая, что смена обстановки может крайне отрицательно сказаться на перевоспитании [REDACTED], так как в условиях отбывания наказания в исправительной колонии общего режима он может стать менее восприимчивым к исправительным мерам с учетом данных о его личности в целом.

Поскольку допущенное судом нарушение может быть устранено при рассмотрении дела в апелляционном порядке, суд второй инстанции, руководствуясь положениями ст. 389.23 УПК РФ, считает необходимым вынести новое решение. В целях неизменности условий исправления осужденного, закрепления результатов исправления, уменьшения влияния на него криминогенной обстановки, получения среднего и профессионального образования необходимо отказать в удовлетворении представления начальника воспитательной колонии и оставить [REDACTED] для дальнейшего отбывания наказания в воспитательной колонии.

Руководствуясь ст. ст. 389.13, 389.15, 389.16, 389.20, 389.23, 389.28, 389.33 УПК РФ, суд апелляционной инстанции

ПОСТАНОВИЛ:

постановление судьи Пермского районного суда Пермского края от 14 декабря 2020 года в отношении [REDACTED] отменить.

Принять новое решение.

Отказать в удовлетворении представления начальника ФКУ Пермская ВК ГУФСИН России по Пермскому краю Барбашина С.А. о переводе осужденного [REDACTED] для дальнейшего отбывания наказания из воспитательной колонии в исправительную колонию общего режима.

Судебное решение может быть обжаловано в суд кассационной инстанции в порядке, предусмотренном главой 47.1 УПК РФ.

Председательствующий: (подпись)