

[Печать](#)

Решение по гражданскому делу

[Информация по делу](#)

Дело № 2-680/2020

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

03 июня 2020 г., г. Пермь.

Дзержинский районный суд г.Перми в составе:

Председательствующего судьи Юрченко И.В.,

при секретаре Ждахиной Л.С.,

с участием представителя истца Шарифова А.Н. по ордеру,

представителя ответчика Шаврина А.М. по ордеру

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении Дзержинского районного суда г.Перми гражданское дело по иску Талибова К.М. о признании наследника недостойным, отстранении от наследования

У С Т А Н О В И Л

Талибов К.М. обратился в суд с иском к [REDACTED] о признании наследника недостойным, отстранении от наследования и отказе в признании права на обязательную долю в наследственном имуществе после ... ФИО1. В обоснование заявленных требований указал, что 15.09.2016г. ... ФИО2, которой на праве собственности принадлежала ... квартира по адресу Адрес. Он являлся наследником по завещанию после смерти ФИО2. 10.10.2019г. нотариусом Пермского городского нотариального округа ранее выданное ему свидетельство о праве на наследство аннулировано в связи с принятием [REDACTED] наследства после ... ФИО1, ... 16.10.2016г., который являлся ... после ... ФИО2 на обязательную долю после ... ФИО2, принявшим о наследство, но не оформившим наследственные права. [REDACTED] злостно уклонялась от выполнения лежавших на ней обязанностей по содержанию ФИО1. Кроме того, ФИО1 с заявлением о принятии наследства в виде ... доли в праве собственности на квартиру по адресу Адрес не обращался, свидетельство о праве на наследство не получал.

В судебное заседание истец не явился, о времени и месте судебного заседания извещен, представлено заявление о рассмотрении дела в его отсутствие.

Представитель истца в судебном заседании поддержал исковые требования, дал пояснения, аналогичные изложенным в исковом заявлении.

Ответчик ██████████ в судебное заседание не явилась, извещена.

Представитель ответчика исковые требования не признал, пояснил, что предусмотренных законом оснований для признания ответчика недостойным наследником и отстранении от наследования не имеется.

Суд, выслушав пояснения представителей истца, ответчика, исследовав материалы дела, пришел к следующему выводу.

Судом установлено, что ФИО2, Дата г.р., ... 15.09.2016. После её ... нотариусом Пермского городского нотариального округа Щерчковой Н.В. заведено наследственно дело № 58/2016.

В материалах указанного наследственного дела содержится завещание от 14.01.2016 года, удостоверенное нотариусом ПГНО Щерчковой Н.В., согласно которому ФИО2 завещает долю квартиры Талибову К.М., Дата г.р., на Талибова К.М. возложена обязанность предоставить завещанную ему долю квартиры в безвозмездное пожизненное пользование её ... ФИО1.

24.07.2018г. Талибову К.М. выдано свидетельство о праве на наследство по завещанию после ... ФИО2, являющееся основанием для регистрации за истцом права собственности на квартиру по адресу Адрес.

16.10.2016г. ... ФИО1, ... ФИО2. Наследником после ... ФИО1 на основании завещания является ██████████ (ФИО2) Е.А., которая обратилась к нотариусу с заявлением о принятии наследства после ... ФИО1.

10.10.2019г. Талибовым К.М. нотариусу Пермского городского нотариального округа Щерчковой Н.В. подано заявление об аннулировании свидетельства о праве на наследство по завещанию от 24.07.2018г. после ... ФИО2 и выдаче свидетельства о праве на наследство по завещанию на ... доли в праве собственности на квартиру Адрес. Согласно данному заявлению наследником на обязательную долю после ... ФИО2 является её сын ФИО1.

Постановлением нотариуса от 10.10.2019г. аннулировано свидетельство о праве на наследство по завещанию от 24.07.2018г., удостоверяющее право собственности Талибова К.М. на квартиру по адресу Адрес и выдано свидетельство о праве на наследство по завещанию после ... ФИО2, подтверждающее возникновение права на ... доли в праве собственности на квартиру по адресу Адрес.

Согласно материалам наследственного дела после ... ФИО2 размер обязательной доли ФИО1 составляет ... доля в праве собственности на наследственное имущество.

Согласно ч. 1 ст. 1117 ГК РФ не наследуют ни по закону, ни по завещанию граждане, которые своими умышленными противоправными действиями, направленными против наследодателя, кого-либо из его наследников или против осуществления последней воли наследодателя, выраженной в завещании, способствовали либо пытались способствовать призванию их самих или других лиц к наследованию либо способствовали или пытались способствовать увеличению причитающейся им или другим лицам доли наследства, если эти обстоятельства подтверждены в судебном порядке. Однако граждане, которым наследодатель после утраты ими права наследования завещал имущество, вправе наследовать это имущество.

Не наследуют по закону родители после детей, в отношении которых родители были в судебном порядке лишены родительских прав и не восстановлены в этих правах ко дню открытия наследства.

По требованию заинтересованного лица суд отстраняет от наследования по закону граждан, злостно уклонявшихся от выполнения лежавших на них в силу закона обязанностей по содержанию наследодателя.

Согласно п. 19 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 N 9 "О судебной практике по делам о наследовании" (ред. от 23.04.2019) при разрешении вопросов о признании гражданина недостойным наследником и об отстранении его от наследования надлежит иметь в виду следующее:

а) указанные в абзаце первом пункта 1 статьи 1117 ГК РФ противоправные действия, направленные против наследодателя, кого-либо из его наследников или против осуществления последней воли наследодателя, выраженной в завещании, являются основанием к утрате права наследования при умышленном характере таких действий и независимо от мотивов и целей совершения (в том числе при их совершении на почве мести, ревности, из хулиганских побуждений и т.п.), а равно вне зависимости от наступления соответствующих последствий.

Противоправные действия, направленные против осуществления последней воли наследодателя, выраженной в завещании, вследствие совершения которых граждане утрачивают право наследования по указанному основанию, могут заключаться, например, в подделке завещания, его уничтожении или хищении, понуждении наследодателя к составлению или отмене завещания, понуждении наследников к отказу от наследства.

Наследник является недостойным согласно абзацу первому пункта 1 статьи 1117 ГК РФ при условии, что перечисленные в нем обстоятельства, являющиеся основанием для отстранения от наследования, подтверждены в судебном порядке - приговором суда по уголовному делу или решением суда по гражданскому делу

(например, о признании недействительным завещания, совершенного под влиянием насилия или угрозы);

б) вынесение решения суда о признании наследника недостойным в соответствии с абзацами первым и вторым пункта 1 статьи 1117 ГК РФ не требуется. В указанных в данном пункте случаях гражданин исключается из состава наследников нотариусом, в производстве которого находится наследственное дело, при предоставлении ему соответствующего приговора или решения суда.

Следовательно, для признания наследника недостойным необходимо установление факта умышленных противоправных действий, направленных против наследодателя, кого-либо из его наследников или против осуществления последней воли наследодателя. Эти умышленные противоправные действия должны способствовать призыванию к наследству лиц, их совершивших, либо к увеличению доли таких лиц в наследстве.

По смыслу диспозиции ст. 1117 Гражданского кодекса Российской Федерации такими действиями являются умышленные преступления, повлекшие смерть наследодателя или кого-либо из его наследников, а также иные противозаконные действия, направленные против последней воли наследодателя.

Указанные противоправные действия должны быть подтверждены в судебном порядке, то есть процессуальными документами, позволяющими суду признать наследника недостойным и отстранить от наследования, которыми являются, в зависимости от характера противоправных действий, вступившие в законную силу судебные решения: приговор по уголовному делу либо решение суда по гражданскому делу, установившее совершение наследниками каких-либо из перечисленных противоправных действий.

При рассмотрении требований об отстранении от наследования по закону в соответствии с пунктом 2 статьи 1117 ГК РФ судам следует учитывать, что указанные в нем обязанности по содержанию наследодателя, злостное уклонение от выполнения которых является основанием для удовлетворения таких требований, определяются алиментными обязательствами членов семьи, установленными СК РФ между родителями и детьми, супругами, братьями и сестрами, дедушками и бабушками и внуками, пасынками и падчерицами и отчимом и мачехой (статьи 80, 85, 87, 89, 93 - 95 и 97). Граждане могут быть отстранены от наследования по указанному основанию, если обязанность по содержанию наследодателя установлена решением суда о взыскании алиментов. Такое решение суда не требуется только в случаях, касающихся предоставления содержания родителями своим несовершеннолетним детям.

Злостный характер уклонения в каждом случае должен определяться с учетом продолжительности и причин неуплаты соответствующих средств.

Суд отстраняет наследника от наследования по указанному основанию при доказанности факта его злостного уклонения от исполнения обязанностей по содержанию наследодателя, который может быть подтвержден приговором суда об осуждении за злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей, решением суда об ответственности за несвоевременную уплату алиментов, справкой судебных приставов-исполнителей о задолженности по алиментам, другими доказательствами. В качестве злостного уклонения от выполнения указанных обязанностей могут признаваться не только непредоставление содержания без уважительных причин, но и сокрытие алиментнообязанным лицом действительного размера своего заработка и (или) дохода, смена им места работы или места жительства, совершение иных действий в этих же целях.

В соответствии с положениями ч. 1 ст. 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

В обоснование предъявленных исковых требований истец ссылается на то обстоятельство, что ответчик не осуществляла уход за Михайловым В.Ю., который по состоянию здоровья нуждался в постоянном постороннем уходе.

Анализируя представленные по делу доказательства, суд приходит к выводу, что со стороны истца не было представлено допустимых доказательств таких действий ответчика по отношению к наследодателю, которые в соответствии с приведенной выше нормой права могли бы являться основанием для объявления ответчика недостойным наследником и отстранения его от наследования, а указанные истцом действия ответчика, которые, по его мнению, являются неправомерными, не относятся к предусмотренным законом основаниям для признания наследников недостойными.

Кроме того, по смыслу нормы ст. 1117 Гражданского кодекса РФ, не любое противоправное действие является основанием для отстранения от наследования, а только такие действия, направленные против наследодателя, которые способствовали призванию к наследству лиц, их совершивших, либо к увеличению доли таких лиц в наследстве, а также злостное уклонение от выполнения обязанностей по содержанию наследодателя, установленной решением суда о взыскании алиментов.

Доводы истца о том, что ответчик не осуществляла уход за наследодателем и не оказывала помощь не могут быть приняты во внимание, поскольку сами по себе основанием для признания ответчика недостойным наследником не являются. Доказательств наличия предусмотренных законом оснований для признания ответчика недостойным наследником истцом не представлено.

Кроме того, суд считает, что предъявление требований о признании ответчика недостойным наследником и отстранении от наследования не влечет

восстановление каких-либо прав истца на наследственное имущество в виде ... доли в праве собственности на квартиру по адресу Адрес. При этом суд принимает во внимание, что истцу на основании его заявления и с учетом обязательной доли ФИО1, выдано свидетельство о праве на наследство по завещанию на ... доли в праве собственности на указанную квартиру. Данное свидетельство не оспорено, недействительным не признано, наследником после ... ФИО1 истец не является, что, при установленных обстоятельствах, исключает возможность возникновения права истца на ... долю в праве собственности на указанную квартиру в порядке наследования после ФИО1 в случае отстранения ответчика от наследования.

Доводы истца о том, что ФИО1 наследство после ... ФИО2 не принимал, не могут быть приняты во внимание, поскольку с учетом предмета и оснований заявленных требований правового значения не имеют. В случае несогласия с действиями нотариуса, либо спора относительно фактического принятия ФИО1 наследства после ... ФИО2 истец не лишен возможности на защиту своих прав посредством предъявления соответствующих исковых требований, отвечающих предмету спора.

Учитывая изложенное, поскольку предусмотренных законом оснований для признания ответчика недостойным наследником и отстранении от наследования не имеется, заявленный иск не влечет восстановление прав истца на наследственное имущество в размере ... доли, в удовлетворении исковых требований Талибову К.М. следует отказать.

Руководствуясь ст., ст. 194-199 ГПК РФ, суд

Р е ш и л:

Исковые требования Талибова К.М. о признании наследника недостойным, отстранении от наследования и отказе в признании права на обязательную долю в наследственном имуществе оставить без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в Пермский краевой суд через Дзержинский районный суд г.Перми в течение месяца со дня его изготовления в окончательной форме.

Копия верна

Судья

И.В.Юрченко