

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

02 июля 2014 года

город Пермь

Дзержинский районный суд г. Перми в составе:
председательствующего судьи Сеницыной Т.А.,
при секретаре Васильевой Н.В.

с участием представителя истцов Шаврина А.М., на основании доверенностей от 13.10.2014 г.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску [REDACTED] к Департаменту земельных отношений администрации г. Перми о признании права долевой собственности на земельный участок в порядке наследования,

установил:

[REDACTED] обратились в суд с иском к Департаменту земельных отношений администрации г. Перми о признании права собственности по 1/2 доле за каждым в праве собственности на земельный участок общей площадью 587 кв.м. расположенного по адресу: [REDACTED]. Свои требования обосновывают тем, что являются наследниками по завещанию и наследниками первой очереди по закону после смерти их матери [REDACTED] умершей 16.02.2013 г. На основании свидетельства о праве на наследство по завещанию от 18.09.2013 г. приняли по 1/2 доле каждый в праве собственности на наследство [REDACTED] в отношении: жилого дома № 36 с холодным пристроем, крыльцом, лестницей, двумя навесами, гаражом, туалетом, двумя заборами, расположенными на [REDACTED]. В процессе оформления прав на указанное имущество выяснилось, что земельный участок площадью 587 кв.м., на котором оно расположено, также предоставлен [REDACTED] в собственность на основании распоряжения Главы города № 3168-р от 09.11.2000 г. Оформление прав ни на дом, ни на земельный участок [REDACTED] в Федеральной службе государственной регистрации, кадастра и картографии не проводилось, в завещании из состава наследства указан только дом, в выдаче свидетельства о праве на наследство на земельный участок было отказано.

Представитель истцов, в судебном заседании на исковых требованиях настаивал, дал пояснения, аналогичные изложенным в исковом заявлении.

Истцы [REDACTED] в судебное заседание не явились, представили заявления о рассмотрении дела в их отсутствие, на исковых требованиях настаивают.

Ответчик Департамент земельных отношений администрации г. Перми в судебное заседание представителя не направил. Представлен письменный отзыв, из которого следует, что исковые требования не признают, указывая на то, что на основании распоряжения главы администрации от 09.11.2000 г. [REDACTED] предоставлен земельный участок по адресу: [REDACTED] с возложением обязанности зарегистрировать право собственности на земельный участок в Управлении Росреестра по Пермскому краю. [REDACTED] право собственности на земельный участок не зарегистрировала, в силу ст. 8 ГК РФ право собственности не возникло.

Суд, выслушав представителя истцов, исследовав материалы дела, обзрев материалы инвентарного и правового дела ОГУП «ЦТИ по Пермскому краю» на домовладение по адресу [REDACTED], пришел к следующему выводу.

Согласно ч. 4 ст. 35 Конституции Российской Федерации право наследования гарантируется. Это право включает в себя как право наследодателя распорядиться

своим имуществом на случай смерти, так и право наследников по закону и по завещанию на его получение.

Судом установлено и подтверждается материалами дела, что [REDACTED] являются детьми [REDACTED] что подтверждается свидетельством о рождении (л.д. 36), свидетельством о браке (л.д.37), заявлением (л.д. 38).

16.02.2013 г. умерла [REDACTED], после смерти которой, открылось наследство в виде жилого дома № 36 с холодным пристроем, крыльцом, лестницей, двумя навесами, гаражом, туалетом, двумя заборами, расположенными на ул. [REDACTED]. Домовладение расположено на земельном участке площадью 587 кв.м. по адресу: [REDACTED].

[REDACTED] составлено завещание от 15.09.2004 г., удостоверенное нотариусом Багиной Т.И., которым [REDACTED] завещан в равных долях жилой дом по адресу: [REDACTED].

18.09.2013 г. нотариусом ПГНО Елоховой Ю.Е. - [REDACTED] выданы свидетельства о праве на наследство по завещанию на 1/2 долю каждому в праве собственности на жилой дом № 36 с холодным пристроем, крыльцом, лестницей, двумя навесами, гаражом, туалетом, двумя заборами, расположенными на [REDACTED].

Постановлением нотариуса от 11.04.2014 г. [REDACTED] отказано в выдаче свидетельства о праве на наследство по завещанию после [REDACTED] на земельный участок, ввиду отсутствия у наследодателя [REDACTED] регистрации права собственности (л.д.51).

В соответствии со ст. 1112 ГК РФ в состав наследства входят принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности.

В силу ч. 2 ст. 218 ГК РФ в случае смерти гражданина право собственности на принадлежавшее ему имущество переходит по наследству к другим лицам в соответствии с законом.

Согласно п.п. 58 - 59 Постановления Пленума Верховного Суда РФ N 10, Пленума ВАС РФ N 22 от 29.04.2010, исходя из требований ст. ст. 8, 218 ГК РФ, при рассмотрении иска о признании права необходимо оценить материально-правовые основания возникновения права на спорное имущество.

При этом суд считает, что иск о признании права собственности является одним из способов восстановления и защиты нарушенного права собственника на объект собственности, в том числе объект недвижимого имущества. В подтверждение наличия у истца права собственности должны быть представлены доказательства, объективно свидетельствующие о наличии юридических оснований возникновения данного права. Основаниями приобретения права собственности являются те юридические факты, с которыми закон связывает возникновение этого права. Для возникновения права необходимо существование вещи, которая может быть собственностью, совершение юридически значимых действий, воля на приобретение вещи в собственность и иные, предусмотренные действующим законодательством основания.

Согласно распоряжению главы г. Перми от 09.11.2000 г. № 3168-р [REDACTED] в собственность бесплатно представлен земельный участок площадью 587 кв.м. под индивидуальный жилой дом № 36 по [REDACTED] принадлежащий владелице на основании свидетельства о праве на наследство по закону от 01.02.91 в жилом районе Акулова Дзержинского района (л.д.9).

Данные обстоятельства также подтверждаются кадастровым паспортом земельного участка № ПМО-401-365-3528-9, инвентарным и правовым делом на домовладение и земельный участок по адресу: [REDACTED] в котором имеется указанное распоряжение.

г. свед
Пермь
Верхо
делам
подтв
истеч
насле
срок
в пор
собс
свид
при
осн
по
ул.
Пе
со
пс
сс

о
п
у
1

Согласно уведомлению Управления Росреестра по Пермскому краю от 23.06.2014 г. сведения о зарегистрированных правах в отношении земельного участка по адресу: г. Пермь, [REDACTED] площадью 587 кв.м. отсутствуют (л.д. 25).

В соответствии с разъяснениями, содержащимися в п. 8 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.05.2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании», при отсутствии надлежаще оформленных документов, подтверждающих право собственности наследодателя на имущество, судами до истечения срока принятия наследства (ст. 1154 ГК РФ) рассматриваются требования наследников о включении этого имущества в состав наследства, а если в указанный срок решение не было вынесено, - также требования о признании права собственности в порядке наследования.

Учитывая изложенное, в предмет доказывания по делам о признании права собственности на наследственное имущество входят, в том числе обстоятельства, свидетельствующие о принадлежности имущества наследодателю.

Исходя из бремени доказывания, суд приходит к выводу, что истцами факт принадлежности спорного земельного участка наследодателю подтвержден на основании следующего.

Как следует из материалов дела [REDACTED] в установленном законом порядке свое право собственности на спорный земельный участок по адресу: г. Пермь, [REDACTED] предоставленный ей в собственность распоряжением главы города Перми от 09.11.2000 г., не оформила, однако владела, пользовалась им как своим собственным. На земельном участке расположен жилой дом с надворными постройками принадлежащими [REDACTED] на праве собственности. Спор о праве собственности в отношении земельного участка не установлен.

На основании п. 3 ст. 3 ФЗ «О введении в действие Земельного кодекса РФ» оформление в собственность граждан земельных участков, ранее предоставленных им в постоянное (бессрочное) пользование, пожизненное наследуемое владение, в установленных земельным законодательством случаях, а также переоформление прав на земельные участки, предоставленные в постоянное (бессрочное) пользование государственным или муниципальным унитарным предприятиям сроком не ограничивается.

Из анализа указанного положения закона следует, что законом не установлены сроки регистрации права собственности на земельный участок.

[REDACTED] реализовывая свое право на оформление в собственность земельного участка, на котором расположено домовладение с постройками, принадлежащее ей на праве собственности, обратилась в установленном порядке с заявлением о предоставлении ей в собственность земельного участка, что следует из распоряжения главы города Перми от 09.11.2000 г. № 3168-р которым земельный участок был предоставлен ей в собственность бесплатно, однако осуществить регистрацию права она не смогла по независящим от нее причинам (смерть).

Таким образом, [REDACTED] при жизни явно выражала намерение на получение земельного участка в собственность, предпринимала необходимые в соответствии с законом действия для этого в связи с чем, суд считает, что в наследственную массу после смерти [REDACTED] также подлежит включению и земельный участок площадью 587 кв.м. по адресу: г. [REDACTED]

В наследственном деле имеются заявления [REDACTED] от 13.08.2014 г. о том, что они приняли наследство, открывшееся после смерти матери [REDACTED] в чем бы оно ни заключалось и где бы ни находилось, по всем основаниям, предусмотренным законом.

С учетом изложенного, [REDACTED], в том числе приняли наследство после смерти [REDACTED] в виде земельного участка площадью 587 кв.м. по адресу: [REDACTED] учитывая равные права наследования, доли истцов в праве собственности на спорный земельный участок являются равными, по 1/2 доле в праве каждому.

Доводы ответчика Департамента земельных отношений администрации г. Перми о том, что спорный земельный участок не может быть включен в состав наследственного имущества в связи с отсутствием соответствующей государственной регистрации права, отклоняются судом, поскольку спорный земельный участок был предоставлен [REDACTED] в собственность распоряжением главы города Перми от 09.11.2000 г., которое не оспорено и не отменено, отсутствие факта регистрации не является основанием для отказа в заявленных требованиях и прекращения ее прав на земельный участок.

Согласно статьям 17 и 28 Федерального закона Российской Федерации от 21.07.1997г. № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним», вступившие в законную силу судебные акты являются основаниями для государственной регистрации наличия, возникновения, прекращения, перехода, ограничения (обременения) прав на недвижимое имущество и сделок с ним. Права на недвижимое имущество, установленные решением суда, подлежат государственной регистрации на общих основаниях. Момент возникновения права определяется решением суда. При этом государственный регистратор не вправе отказать в государственной регистрации права, установленного вступившим в силу решением суда.

Учитывая указанные нормы права, данное решение, после вступления его в законную силу, будет являться основанием для регистрации права собственности [REDACTED] и [REDACTED] на земельный участок по адресу: [REDACTED] [REDACTED] доле за каждым.

Руководствуясь ст.194-199 Гражданского процессуального кодекса РФ, суд

решил:

Исковые требования [REDACTED] к Департаменту земельных отношений администрации г. Перми - удовлетворить.

Признать за [REDACTED] и [REDACTED] в порядке наследования право собственности на $\frac{1}{2}$ долю за каждым в праве общей долевой собственности на земельный участок площадью 587 кв.м. по адресу: г. Перми [REDACTED]

Данное решение после вступления его в законную силу является основанием для регистрации права собственности за [REDACTED] и [REDACTED] по $\frac{1}{2}$ доле за каждым в праве общей долевой собственности на земельный участок площадью 587 кв.м. по адресу: [REDACTED]

На решение в течение одного месяца со дня принятия в окончательной форме может быть подана апелляционная жалоба в Пермский краевой суд через Дзержинский районный суд г. Перми.

Судья – (подпись)
Копия верна.
Судья

Т.А. Сеницына



Дзержинский районный суд г.Перми
решение (обращение, восстановление)
вступило в законную силу 10.04.04
секретарь суда [Подпись]